شرح تجرید

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

خير مبادي الكلام ما زين بحمد الله خالق الانام ومحمد بصلوة على محمد فواتح الاسلام محمد واله الكرام معروفة بالسلام وبعد فيقول احوج خلق الله اليه محمد بن احمد الحوزي هذه تعليقات [illegible] في شرح الجديد [illegible] مشتملة على دقائق [illegible] لطالب [illegible] فلنا من اهل الرحمن والتأييد قوله اي الذ واحسنه الذين هم موصوفون بزيادة الكرم [illegible] في المجانبة [illegible] ما يتناول منفرد [illegible] من محبوب بزيادة الكرم في الجملة وتقرير [illegible] ان افعل التفضيل اذا اضيف فله معنيان الاول [illegible] الزيادة على جميع ما عداه مما اضيف اليه والثاني لم يقصد على جميع ما عداه [illegible] ما عداه مما اضيف اليه وحده وهو بالمعنى [illegible] والكرم [illegible] المعنى [illegible] الثاني [illegible] افعل التفضيل بمعنى الزيادة في الجملة [illegible] قلت [illegible] قوله بالزيادة في الجملة الزيادة في معنى المصدر ولذا كانت [illegible] من بعض [illegible] وذلك [illegible] المراد [illegible] الذي [illegible] وتقسيم الكرم جميع [illegible] بعد [illegible] زيادة الكرم في الجملة الزيادة في [illegible] الكرم [illegible] [illegible] بعض [illegible] هو معنى [illegible] وبحسب المتعارف المشهور [illegible] [illegible] في الجملة هو الزيادة [illegible] في افعل التفضيل [illegible] [illegible] العدول عن الاستعمال المتعارف المشهور وارتكاب [illegible] افعل [illegible] [illegible] المتعارف هو الزيادة [illegible] [illegible] افعل [illegible] المعنى [illegible] المستعمل [illegible] [illegible] [illegible] في [illegible] المذكور [illegible] [illegible] [illegible] المعنى [illegible] افعل [illegible] الزيادة على جميع ما عدا [illegible] [illegible] المعنيين المذكورين [illegible] ما عدا الكل من الجماعة الذي [illegible] كل منهما صيغة افعل [illegible] [illegible] الزيادة في الجملة في المعنى [illegible] افعل المستعمل [illegible] [illegible] الزيادة [illegible] ارتكان [illegible] على

الجمع عند المراد من صيغة الجمع او المفرد الذي في قوته فهو معلوم مقرر في صيغة [illegible] [illegible] الاطلاق بمعنى الزيادة على جميع ما عداه [illegible] في الصيغة المفرد [illegible] للمتعدد وهذا الجواب [illegible] كما لا يخفى [illegible] هذا الجواب يستلزم اثبات معنى [illegible] لان الجميع انما [illegible] على احاد مقصودة [illegible] والمراد من الجماعة [illegible] على [illegible] الجماعة [illegible] الزيادة على جميع ما عداه [illegible] وهو [illegible] احاد الجماعة ولا على جميع ما عداه [illegible] المذكور [illegible] المعتبر في كلام [illegible] المفضل عليه [illegible] المراد [illegible] التفضيل [illegible] المراد واحدا او جماعة [illegible] المراد [illegible] ارادة المتعدد من افعل التفضيل هو تفضيل الجماعة [illegible] تفضيل [illegible] واحد منها [illegible] اطلاقه غير صحيح فانه لا يصح [illegible] صيغة الجمع [illegible] انما [illegible] احاد مقصودة [illegible] مقصودة واما صيغة المفرد المراد منها المتعدد [illegible] [illegible] مثل الال والقريش [illegible] حال الجمع كما لا يخفى [illegible] المفرد مثل الال والقريش [illegible] تفضيل [illegible] [illegible] الافراد [illegible] [illegible] التفضيل الزيادة [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] الموصوفين بالزيادة [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] المستلزم [illegible] [illegible] [illegible] الجماعة [illegible] الجواب المذكور [illegible] [illegible] المعتبرة [illegible] المذكورين [illegible] المفضل عليه [illegible] افعل التفضيل [illegible] [illegible] المذكور [illegible] [illegible] والقول [illegible] [illegible] المعنيين المذكورين [illegible] التفضيل [illegible] [illegible] الكرم [illegible] المعنى الثاني [illegible] المراد منه [illegible] المفرد مثل الال والقوم [illegible] [illegible] المذكورة [illegible]

سيد المحققين ما يقابل الزيادة المطلقة وهو المعنى الاول من المعنيين قوله ولم لا يجوز
المكروه عنه او قيل هذا هو المطابق في الشيعة يكون في النقل بينهما الخبر في وجه او لا
ويتعلق في ذلك حديثا واليه هو تسبب الاحتصار ولا ما به تعبيره المطلق
الى رفعت هذا الدلالة والنقل ما يدل لان على الجزم به ولا قصد وجود له فكون
حاصله يمكن لمن يريد فيه لمن اعادة الى الجمع انما كلا تكون على الكرم الشبابة على او
احرار لسيد انتها به بان تكون الضميرة في اصابة رحبه حالة تقع على الشرح كلام فيه
قوله هو العلم باحوال المبدا او المعاد او الوجه الموجه الذي فهو
الى الشرح او لم تحكم لو اكثر الموجه مطلقا او وجه تحكم لو توجه الاتيان وتحمل
به العلم وفي تجب لهم غيبا كان محكم لو لم تحصيل الاول الادلة او اذا
كان محكم او انه يمكن في الاتيان او مطلقا لمن قد في الجبر على سيطره وهي التعقيد
اذا وجها بالمعاد بمعاد الاتيان فالمبدا لو المعاد بما يحققين ومن والمعاد الاعتبار
منها على الاثبات والاول اذا لا ذا اختيارا من تلك الاحتمالات ولم تكن
اذ لا بالاعتبار بمعنى اللفظ والموت الكلام واما ما حصل في رحمه قال انه جاز ان تكون المراد
مبادي الاتيان بان تكون المراد بالمبدا الفاعل من الجبر بمعنى ان به بين موضوع
اذ ما مقاصد الكتاب وهو مبدا جميع الممكنات لا مبدا الانسان فقط فهو علم
عنوان لكن الذي حمل فيه لجميع الممكنات لا يعتبر في جميع الموضوعات المسائل التي
تعلقت بالمبدا من حال اثبات كونه مبدا لجميع الممكنات انما يكون بالبرهان في
لما موضوع ذلك المقصد يكفي ذكر الوصف المخصص قوله واحوال المعاد مما لا يستقل
العقل الخ فان قيل العقل لا يستقل وكذا احوال المعاد ولم لا يستقل بعضها بعد
بعد خراب البدن لا يستقل وكذا علم من احوال المبدا او ولم لا يستقل بعضها كما
والبقر حسن كلام الشارح على ما يستغني لورود ذلك الاعتراضين قلت يندفع حينئذ
الاعتراضين لورود الاول انه لم يحمل قول الشارح واحوال المعاد مما لا يستقل على الكلية
او منه كلها ليتوجه الاعتراض الاول اي مع ان لا يحمل على قول الشارح ومما يستقل العقل
بحسب المفهوم حيث جميع الاحوال او البعض فيصح كلام الشارح في الاشعار بان يستقل العقل
في جميع احوال المبدا بل اعتبار المقابلة لاحوال المعاد فان اعتبرت المقابلة



الا كذا بالنسبة الكلية في احوال المبدا فلا يجري منع الاعتراض الثاني على هذا التقدير
اعتبرت المقابلة ولا هذا اذا لم يعتبر حال التضاد واما اذا اعتبر فلا يجري منع الاعتراض
الثاني فهو انما يحصل بمنع الاشعار فان قيل هذا الاشعار يفهم من كلام الفصحاء
تقدير تسليم ذلك لا يعتبر هذا الاشعار في امثال هذا البحث فلا بعض وهو حاصل ما قال
واحوال المعاد مما لا يستقل على رفع الايجاب الكلي لسوء الاعتراض الثاني باعتبار
الى منع الاول والاولى الذي يحمل قول الشارح واحوال المعاد مما لا يستقل على رفع الايجاب الكلي
ولا يعتبر المقابلة لانه غير معتبرة في امثال هذه المواضع لم يندفع الاعتراضان معا
في انه لو قال على هذا التقدير واما احوال المعاد مما لا يستقل لكان احسن ولما يتوهم
المنع المذكور وعلى قيل فيه انه لو قال واكثر احوال المعاد لكان احسن ويمكن ان يحمل المعاد
المذكورة في قول الشارح على المعاد الجسماني لان المقصد الخاص نعم الكلام باعتبار
الذات لا لان المراد بالمعاد هو المعاد المبحوث عنه في الكتاب وهو المعاد الجسماني
كما صرح به في الشرح في مبحث المعاد وكما يدل عليه عبارة المتن من قوله ان
وجوب البعث والضرورة فانه ثبوت الجسماني من دون تحصيل لا ما قيل في الادلة
المبحوث عنه في الكتاب اعم من الجسماني وانه لانسلم ان عبارة المتن مشعرة بذلك
المحققين الذاهبين الى تجرد النفس تستقل كلها من نوع المعارف في كتبهم ولا ضرورة في كونه
منهم ولهذا بحث في هذا الكتاب عنهما فان الحكم بان قول الشارح والحكم لنقض الحكم
المبادي الاصل للاشارة الى ان المعاد الروحاني وحمل الشرح الشارح بالمعاد الموجود
اذ حصر عنده نفسه استطراد اما الجسماني للاطبل لانه لا يسمع المراد بالمعاد المذكور بما هو
المعاد والمطلق المبحوث عنه في الكتاب بل انما المراد منه المعاد الجسماني الذي هو المتبادر
الاطلاق بما سبق وما في انه لا يمكن حمل قول المعاد المذكور على الحكم لنقض
الروحاني لان المراد حاصل لان الحكم ينقض البعث لبعض المطالبات التي يستقل العقل
ولذلك الذي الفاعل والمكلف ليس الا النفس فهو دليل على اثبات المعاد الروحاني ومعناه
الحكم ينقض حشر المكلف وهو النفس قوله في المعارف الالهية اراد بها المعارف
التي يستقل بها العقل بل يحتاج الى السماع وهي المعارف الموقعة قوله احوال
المعقولات

احوال الواجب الوجود من احوال الممكن المشتركة بينه وبين الواجب لا يوجب تعريف الامور
العامة بغيره كما قيل فانه لا يخرج البحث المشهور المذكورة فان قيل ما وجه الحصر المستفاد من
الكلام وقد يستنبط التوحيد من الوجوب الذاتي وكذا كثير الصفات عينها لذلك قلت هذا
الحصر انما يكون بالنسبة الى جميع ما يستقل به العقل ويمكن ايضا فرق ان الحصر انما يكون بالنسبة
نظرا الى مقصد الكلام ما يستدعي البحث عن احوال الممكن الا متعلقا بامور عامة او غيرها
والا متعلقا به وليس المقصود الاول في الامور العامة اي في المقصد التي ان
في الكتاب فلا يرد عليه انه لا يذكر في هذا المقصد احوال الامثال المجهولة والمعلومة
بهو عرض معتد به عند المص ولذا كان عند الافاضل معتدا به يتعلق بح لو قيل ان الامور
العامة قوله اي ما لا يختص بقسم في الظاهر الاقسام انه اراد به ما يوجب جميع الاقسام او افراد
الثلثة او جميع افراد القسمين فلا يرد عليه ان امثال العلم والقدرة مشتركة بين الواجب
والجوهر مع انها ليست من الامور العامة واما دفع النقض بالكم المطلق فلانه لم يذكر من الامور
العامة لا يوجب لم يبحث عنه الا بما يتعلق بغرض علمي صحيح على ان يستقر لو كان الكم المطلق
قد بحث عنه في قسم الاعراض مع الحال بان البحث عنه على سبيل المبدأ انه المبحث عن عوارضه
حصل عن كون موجبه في حكمة في خواصه في التوضيح المذكور واما مطلق العدم مشترك بين جميع
افراد الموجودات فظاهر كل موجود وعلله لعارضه الاعتبار ولم يذكر منه في غيره سواء
فكان محتاجا اليه ولذا كما الكثرة المطلقة شاملة للجميع بلا شبهة واما الكثرة الحقيقية فهي
شاملة لجميع الممكنات من حيث هي موجودة لتركبها من الجنس والفصل واما لتركبها من المادة والصورة
ولما قال صاحب الشفاء في الواجب الوجود انه زوج تركيبي حاله بذاته وما يستفاد من المبدأ
الاول فتعم ولذا الاجزاء لا يختص بقسم ما هو مشترك بين الثلثة او الاثنين في الحقيقة
في رفع الايراد المذكور بان يقال ان الغرض بيان مرحلة ذكر في الكتاب من المقاصد
عن العلم المشترك بين الواجب والجوهر منفردا وبان يقال ليس هذه الاشياء من الامور العامة لا يوجب
لم يبحث عنها اذ ربما لم يتعلق غرض معتد به بالبحث عنها مع وجه العموم بل البحث عن انواعها فقط
فان كلا من هذه الثلثة يوجد في الجوهر والاعراض معتبرة في الجميع [illegible]
وريب واما المعنى الكم والعرض ومنهما ما يوجد في الجوهر والعرض فهو مشترك بين الاقسام [illegible]
[illegible] بالاستحقاق اجود كما لا يذكر فقط [illegible] قبل الامور العامة



جميع الموجودات او اكثرها بل يلزم من هذا التعريف ان يكون الا والاثنان من جميع افراد
العرض فقط من الامور العامة ولذا لا يكون الاحوال المشتركة بين الواجب وجميع افراد الجوهر
الامور العامة [illegible] افراد العرض اكثر من افراد الجوهر كثيرا قوله في الكتاب
بكل واحد من المتقابلين بعض [illegible] هذا التعريف بلزم ان يكون [illegible] من المطالب
من الامور العامة وبعد دفع قوله مما لا يوجد كل ما يختص بواحد منها بعينه [illegible]
[illegible] وكلا ما يختص بواحد منها من الامور المذكورة بالذات في الكتاب [illegible]
سواء كان يختص او لا فيخرج المتقابلات الاربعة بتلك القيود الاربعة قوله في
الحاشية او الكراد بالعينية من الحيثية الكلية هذا الكلام ليس على ما ينبغي [illegible]
[illegible] بخصوصية الوجود الذي وقعت في جواب ما هو سواء كانت [illegible]
ولهذا قال الحكماء الاول تعم لا يعم الا هو عين الوجود قوله [illegible]
هذا الكلام [illegible] المحققين [illegible] البحث عن العدم مطلقا لكونه [illegible]
حتى يرد عليه ما قيل من انه [illegible] العدم مطلقا [illegible]
من احوال الجوهر والعرض الموجود [illegible] الجوهر [illegible] اذا وجد [illegible]
كانت لا في موضوع و [illegible] العدم [illegible] مطلقا من احوال الجوهر والاعراض الموجود [illegible]
بل [illegible] البحث عن العدم المطلق [illegible] احوال [illegible]
ومن احوال الممكن [illegible] باعتبار الذات [illegible]
واما ما قيل [illegible] البحث عن احوال العدم في الامور العامة [illegible]
الامر هو العدم حاله [illegible] احوال [illegible] في [illegible] الاحوال
المذكورة في احوال الموجود باعتبار الوجود [illegible] المذكور [illegible]
كما لا يخفى فان قلت العدم المطلق يمكن [illegible] الجوهر والعرض [illegible]
ولهذا الاعتبار [illegible] احوال [illegible] بعض [illegible] الشيخ [illegible]
العدم ليس باستطرادي قلت [illegible] عن الاحوال [illegible]
[illegible] بحيث لا يبقى [illegible] المحققين [illegible]
عن العدم مطلقا ليس استطراديا لان البحث عن العدم المطلق ليس استطراديا واما [illegible] المطلق
[illegible] في المطلق [illegible] حكم العدم المطلق في عدم [illegible]

في المبادي العالية قوله في الحاشية اذ المراد بالجوهر الماهية فان قيل تعريف العرض بما يحل في شيء
قلت هذا التعريف للعرض الذي هو بمنزلة الجنس واما تعريف العرض بما هو [illegible]
الا تعريف للعرض التي ليس بين الجنس ولهذا لم يبحث عنه في المباحث الثلاثة قوله
عن الاستقلال اراد منه ان مسائل الذات في مباحث الوجود فلهذا قال يكون من احوال العلم
بالعز او الكلي اصل لم يرد عليه ما قيل ان ذلك الحكم ايضا [illegible] قوله
اراده الوجوب الوجوب الذاتي ولا شبهة في انه غير شامل التعيين [illegible]
فلا يجعل [illegible] البحث في الكتاب عن الوجوب الذاتي وغيره حيث ذكر بقوله
للذاتي وغيره ولا شك انه من الاحوال المشتركة بين الثلاثة كالوجود [illegible]
لما هو مقرر فانه كما بحث في باب الامور العامة عن الوجوب المطلق فقد بحث عن الوجوب [illegible]
حيث ذكره قوله ويشكل صدق الذاتي على المركب فذكره [illegible]
لما كان الوجوب المطلق من موضوعات هذا المقصد يجوز ان يجعل الوجوب [illegible]
نوع الوجوب المطلق موضوعا لبعض مسائله [illegible]
لبعض مسائله انما يصح لو اعتبر [illegible] من ابواب العلم [illegible]
موضوعات مسائله [illegible]
عنوان المقصد او الباب هو موضوع الذي غيره موضوعات مسائله [illegible]
للواقع لانه لا شبهة انه لا يبحث عن احوال انواع الموجود في المقصد الذي [illegible]
العام لانه [illegible] ذكر في الكتاب [illegible] مسائل علم الكلام الذي هو موضوع
الموجود المطلق او المعلوم على اصطلاح المتأخرين في المقصد الذي وضع لبيان [illegible]
[illegible] عنوان الفصل [illegible] التي هو موضوعات [illegible] الفصل
يجوز ان يحمل ما هو من الاعراض الذاتية عليه او على فرده بالفصل المذكور في موضوعه هذا الفصل
ولا يلزم من ذلك صحة ذكر جميع مسائل الكلام في المقصد الذي وضع لذلك الامور العامة
وذلك لان [illegible] مسائل العلم لا يجب ان يكون محمولاتها اعراضا ذاتية لموضوع العلم [illegible]
انما يجب كونها اعراضا ذاتية له او لنوعه او لعرضه الذاتي [illegible] الباب او المقصد
فيجب ان يكون محمولاتها اعراضا ذاتية لموضوعه الذي ذكره في عنوانه [illegible]
راجعة اليه بان يكون نفسه او نوعه [illegible] موضوعه لان ما هو من اصطلاح

في الباب

ذلك
في الباب لا يجب انه [illegible] كما لا يخفى على من تتبع مسائل ابواب العلوم [illegible]
لا يجمع [illegible] اضطرارا [illegible] البحث عن الوجوب في المقصد الاول [illegible] فقد يجب [illegible]
عن [illegible] الذاتية كالبسائط [illegible] خارجا وعدم كونه جزءا من غيره وعدم [illegible]
عليه لانه يحمل عليه العوارض الذاتية للامور العامة فيلزم ان يكون البحث [illegible]
المذكور اضطرارا قوله وفيه فصول [illegible] الامور العامة [illegible]
في [illegible] الكتاب والذي المذكور فيها [illegible] هذه الاقسام فان قلت [illegible]
بعضه والمعلول [illegible] واما جعل الوحدة والكثرة كذلك [illegible]
حيث [illegible] لا جعل [illegible] كثرة البحث بالعلة والمعلول [illegible] قبل ذلك
لا جعل [illegible] الاستقرار [illegible] الوجود والعدم [illegible]
وفي المركب من الماهية [illegible] الحقيقة [illegible]
في مباحث الماهية [illegible] للموجودات [illegible]
تقدم الماهية على العلة والمعلول [illegible] باعتبار التركيب [illegible] قوله [illegible]
بالثابت العيني [illegible] المعنى هذا التعريف لبعض المتكلمين [illegible]
وقال سيد المحققين [illegible] الثبوت اعم من الوجود والشيء [illegible]
لبعض المعتزلة [illegible] الثبوت اعم من الوجود والجمهور [illegible]
العدم وما كان [illegible] وكان الوجود [illegible]
كان المعنى [illegible] الموجود [illegible]
فساوى التعريف للموجود بذاته والموجود بغيره ولا يختص بالموجود بذاته [illegible]
الثابت بالتنبيه [illegible] يختص بالموجود [illegible] كذلك المنفي [illegible] بالمعدوم [illegible]
عليه [illegible] الثبوت اعم من الوجود [illegible]
اعم من العدم [illegible] الثابت اعم من [illegible] المعدوم
قلت اراد ذلك [illegible] بالمنفي [illegible] العدم [illegible]
بالثبوت [illegible] الثبوت [illegible] الخارج [illegible] الموجود [illegible]
مجرد احتمال [illegible] سيد المحققين [illegible] شرح المواقف
لفظ المعنى [illegible] المعروف هو الموجود [illegible] المعدوم [illegible] الموجود

والمعدوم من غيره ولا بما هو منه والتفصيل ان يقال ههنا احتمالات اربع الاول
ان يراد بالموجود في المتن [illegible] الذي يكون هو الموجود في نفسه مطلقا والثاني انه
الموجود الخارجي في نفسه والثالث انه الموجود المطلق مطلقا سواء كان موجودا في نفسه او
في غيره والرابع انه الموجود الخارجي مطلقا سواء كان موجودا في نفسه او في غيره وعلى
التقديرات الاربعة يحتمل ان يكون المراد بالعدم المذكور في التعريف [illegible]
الذات فيحصل ثمانية احتمالات [illegible] النظر والمعتبر منها اربعة [illegible]
[illegible] والخامس والسادس والسابع والثامن [illegible] الاحتمال [illegible]
الاول [illegible] الموجود الموصوف هو الموجود المطلق مطلقا [illegible]
بالشيء [illegible] المقصود لانه اشمل وقد تعرض المصنف لتقسيم الوجود الى الخارجي
والذهني [illegible] وجود الشيء في نفسه قوله ووجود الشيء لغيره [illegible]
[illegible] فان [illegible]
[illegible] الذي او ما [illegible]
في [illegible] المعدوم المطلق [illegible]
بالعدم [illegible] فان المعدوم [illegible] الا [illegible]
[illegible] بالعدم [illegible] قوله واما [illegible]
فيه [illegible] الوجود [illegible] المحمول [illegible]
الاتصاف [illegible] الضرورة عن الاتصاف [illegible]
[illegible] كل قضية يرجع الى ثبوت المحمول للموضوع او [illegible] فالامكان
يرجع الى [illegible] ثبوت الاتصاف [illegible] وعدم ثبوته [illegible] الامكان المذكور
[illegible] القضية [illegible] بان معنى كل قضية يرجع الى ثبوت المحمول للموضوع [illegible]
[illegible] القضية المذكورة بالوجه المذكور [illegible] الامكان [illegible]
[illegible] حيث قال في حاشية على شرح [illegible] لان حاصله ما [illegible]
[illegible] الموجود [illegible] بالامكان [illegible]
مع [illegible] بان الثبوت المذكور معنى [illegible] الثبوت [illegible] وقد جعل
[illegible] والموصوف هو وجود الشيء في نفسه كما [illegible] في شرح المواقف

ملحظ [illegible] لم يحصل عن هذه المناقشة ولهذا لم يحمل الامكان المذكور في
المذكور [illegible] بل جعله [illegible] الى [illegible] في محل [illegible]
الذي [illegible] عنه [illegible] الوجود [illegible]
الاتصاف في نفسه ولزم الدور بهذه المناقشة المذكورة فان الامكان اذا حمل
الشيء [illegible] الا ان [illegible] كان [illegible] بسلب ضرورة وجود الشيء في نفسه [illegible]
[illegible] حمل الامكان المذكور [illegible] الامكان الخاص [illegible]
على الامكان العام [illegible] لزوم الدور [illegible] المعدوم [illegible]
امكان الاتصاف وهو سلب ضرورة العدم [illegible] موقوف على [illegible]
او على ما ذكره [illegible] فان قيل حمل الامكان على [illegible]
في تعريف الوجود [illegible] موجود [illegible] موجود [illegible]
[illegible] حمله على الامكان الخاص [illegible]
[illegible] عنه [illegible]
والايهام [illegible] الحمل على الامكان العام [illegible]
على تقدير [illegible] الموجود [illegible] الحمل على الامكان [illegible]
فانه [illegible] المعدوم [illegible]
[illegible] ضرورة الاتصاف [illegible] المعدوم [illegible]
الامكان الخاص [illegible] الموجود [illegible] عن ضرورة [illegible]
فيه الحمل على الامكان العام اولى [illegible] على الامكان [illegible]
[illegible] اما ما قيل في هذا التعريف [illegible] ان اريد بالامكان الامكان [illegible]
[illegible] المعدوم [illegible] الامكان [illegible]
[illegible] حال الوجود [illegible] وان اريد [illegible]
المطلق [illegible] بالذات ولا بالغير [illegible] التعريف [illegible]
الموجودات [illegible] لا [illegible] الشيء الاول [illegible]
بالامكان الامكان الذاتي وليس [illegible] المعدوم [illegible] بامكان [illegible]
وصحة الاتصاف [illegible] لو كان [illegible]

بشيء وليس كذلك لان الامر محض لا ذات له ولا اتصاف فيه بشيء اصلا [illegible]
ولا ممكنا ولا ممتنعا معه بعد الاتصاف في نفسه الاخبار حال الوجود ولا يلزم [illegible]
وانما يلزم الانقلاب لو كان متصفا بالامتناع في حال العدم الذي هو [illegible]
المعدوم ممكنا ولا ممتنعا ولا واجبا لزم ان لا يصح تعريف المعدوم بما يمتنع
عنه لانا نقول الشبهة المستفادة من لفظه والاتصاف بالامتناع [illegible]
بلا شبهة فتعريف المعدوم المطلق بما يمتنع الاخبار عنه بلا [illegible]
اليه مما قطعه والى هذا اشار في المعدوم المطلق الا انه لا [illegible]
الشيء الخارجي بل نفي المراد بالامكان المذكور مقابل الامتناع المطلق اي
بالذات ولا بالغير [illegible] لان المراد بالخبر هو [illegible] في نفس الامر ولا يلزم
لئلا يكون التعريف جامعا لما ذكره وانما يلزم ذلك لو كان المقدر في التقدير
اي تقدير عدم المعلوم [illegible] فان جميع الموجودات معلوم وجوده [illegible]
على امكان الاخبار عنها واما الجواب بان المراد بالامكان سلب الامتناع بالذات
ولا امتناع بحسب [illegible] المعدوم [illegible] قطع النظر عن [illegible] الامكان لهذا
مستعمل [illegible] لا حاجة اليه بل يكفي في الجواب الاكتفاء بسلب الامتناع
الوصفي [illegible] ولا يخفى
عليك ان المعدوم المطلق لا يدخل في التعريف المذكور [illegible] الاخبار [illegible]
من [illegible] المذكور [illegible] الامكان الذي [illegible] على الوجود [illegible]
والوصف [illegible] الذات الوجود [illegible] المحمول [illegible]
وجود الموضوع كما توهم بعض [illegible] هو التحقيق [illegible]
او ما في التعريف المذكور يوجب خروج المعدوم المطلق عنه [illegible]
قد لا اتصاف [illegible] يخرج المعدوم المطلق في التعريف المذكور باعتبار [illegible]
بالامكان [illegible] باعتبار [illegible] قوله [illegible]
يمكن ان يخبر عنه يصدق على المعدوم اقول [illegible] التعريف
المذكور بانه ليس بمانع ولا جامع [illegible] الجواب عنه [illegible]
من بيان وهل عدم ذكر البيان [illegible]

اجيب بما ذكره بعض من ان المعدوم يمكن ان يخبر عنه بالامكان الذاتي
وهو المعدوم يمكن ان يخبر عنه بانه [illegible] في هذا التعريف [illegible]
المعدوم يمكن ان يخبر عنه بانه ليس بموجود [illegible]
[illegible] يمكن ان يخبر عنه ولا يخفى عليك [illegible] هذا الاختلاف [illegible]
[illegible] طريقة المعارضة باثبات المقدمة [illegible] التعريف المذكور
[illegible] في [illegible] الشرح [illegible] الامكان المذكور
في التعريف على الامكان [illegible] الجواب [illegible] الامتناع والامكان
[illegible] الامكان العام [illegible]
المذكور في التعريف [illegible] الامكان على الامكان العام او على الامكان الخاص
[illegible] لا يمكن ان يخبر عنه بالامكان الخاص
[illegible] لا يمكن ان يخبر عنه بالامكان الخاص [illegible]
وكل ما يمكن ان يخبر عنه بالامكان العام فهو موجود وكل ما يمكن ان يخبر عنه [illegible]
فهو موجود [illegible] اطراد التعريف المذكور [illegible]
[illegible] واما الثاني اي [illegible] التعريف المذكور بانه غير جامع [illegible]
[illegible] الذي يخبر عنه [illegible] الحرف والفعل حال [illegible]
موجودان في الذهن ولا يصح ان [illegible] الحال [illegible]
في التعريف المذكور [illegible] جامعا [illegible]
الذي يمكن ان يخبر عنه [illegible] ان يخبر عنه [illegible]
والافعال [illegible] الاخبار عنها حال كونهما [illegible]
حال كونها ملحوظة بالذات [illegible] عنها بالاسماء [illegible]
في اي [illegible] يخبر عنه بانه لا يمكن ان يخبر عنه فيصدق [illegible]
لان هذا الجواب [illegible] بانه يمكن الاخبار عن معاني الحروف والافعال حال
[illegible] الى المخبر عنه [illegible]
[illegible] العقلية اي الموجودات العقلية [illegible]
المخبر عنه [illegible] وهو الموجود الخارجي وما [illegible]

لئن اريد بهذا التعريف المذكور لنفس الموجود وهو الذي يمكن ان يخبر عنه اخبار الذات كما في
الموجود بحسب الذهن الملاحظ بالاستقلال واما بالعرض كالموجودات التي
الملاحظة الغير المستقلة من حيث انها كمعاني الحروف والافعال في اقتضاء حاله
معبرا عنها بالخاطر ففي حال الاخبار عنها بعدم صحة الاخبار عنها بالذات
عنها من حيث هي غير مستقلة اي غير صالح لان يخبر عنه بالذات [illegible] بالعرض
فمراد الشارح قوله في الحاشية القديمة بانه لا يمكن ان يخبر عنه انه قد اخبر عنه بالعرض
لئن يخبر عنه بالذات فيصدق حد الموجود عليه لانه [illegible] ولا يصدق حد الموجود
لانه لا يمكن ان يخبر عنه [illegible] بعده واما انه قد اخبر عنه بانه لا يخبر عنه [illegible] المجهول
المطلق بعينه حيث حكم على المجهول المطلق بانه لا يحكم عليه والجواب
[illegible] باعتبار [illegible] الاخبار [illegible]
صحة الاخبار [illegible] حال [illegible] معاني الحروف والافعال بالخاطر [illegible]
[illegible] فانه يصح الاخبار عنه بعدم صحة الاخبار عنه [illegible]
[illegible] المعدوم المطلق [illegible] بوجودها [illegible]
[illegible]
[illegible] التعريف [illegible] قوله واما الثالث [illegible]
الكون في تعريف الوجود [illegible]
في التعريف [illegible] ثبوت الشيء [illegible] والمعرف [illegible] وجود الشيء [illegible]
الظاهر [illegible] المترادف [illegible] والاول [illegible] كان الناقصة والثاني [illegible]
التامة [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] المعرف [illegible] الموجود [illegible]
في نفسه [illegible] المعرف [illegible]
تعريف الشيء [illegible] يصدق [illegible] عليه [illegible]
[illegible] المعرف [illegible]
[illegible] عرفت [illegible] يصدق [illegible]
المعنيين [illegible] المعنى [illegible] التعريف [illegible]

وقد يكون [illegible] المعرف حال [illegible]
كما يشهد به الفطرة السليمة [illegible]
[illegible] الشرح [illegible] الظاهر [illegible]
الشيء في نفسه [illegible] اللفظ [illegible] المعرف [illegible]
الكتاب [illegible] وجود الشيء في نفسه [illegible]
[illegible] المعنى [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] المعنى [illegible]
المعنى البسيط والمعنى المركب [illegible] اثبات [illegible]
[illegible] المعنى والاصطلاح [illegible]
[illegible] المعنى [illegible]
[illegible] ولما كان الكون [illegible] لهذا المعنى [illegible]
[illegible] هذا الكلام [illegible]
[illegible] التعريف [illegible]
[illegible] التعريف [illegible]
[illegible] المنع [illegible] المعنى [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] بالذات [illegible]

[illegible] المضاف واذا الاضطرار او كان من مفرد الال [illegible]

[illegible] الوجود

[illegible] في نفسه [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] المعرف [illegible]

[illegible] الموجود في نفسه مساوق للشيء في نفسه فان كل امر موجود في نفسه وكل موجود [illegible]

بل المساوق [illegible] للموجود في نفسه [illegible] فان الاعم [illegible]

[illegible] الشي لا يصير [illegible] زيد موجود [illegible]

[illegible]

كما سلف في الحاشية الشريفة فان الوجود لا يشمل تعريف قول المؤلف معنى متن او
متصل لان الموجود في القضية الموجبة موجود في كلها اما محمولا او رابطة وان
كان ما جوز احد كلام الشيخ في الحاشية حيث حكم بان الوجود مبدا لكل الحمل والاشتقاق
في النظر المذكور قطع عن كلام المصنف بعد تحقيق الاراد المذكور في
الكون في تعريف العدم قيل مع تقييد بالعدم بسبب الكون لا يحكم بينهما
للتفاوت بالاجمال والتفصيل اقول لما كان معنى العدم كما هو عند المصنف
هو نفس سلب الكون لا معنى اخر يحلل في العقل الى السلب والكون كان بينهما
محمولا اذ المفهوم من العدم لا يكون الا في الافراد اللفظ الموضوع للمعنى
لتخلفه بالتفاوت واحد بخلاف تركيب اللفظ فهو اجمال المعنى
بالتفاوت واحد وتفصيله كون متصفا بالتفاوتين في هذا المبحث فيجب
تقول ولو سلم بالاستلزام اي استلزام اتحاد اللفظ لاتحاد المعنى
لزم التفاوت بالاجمال والتفصيل بالمعنيين المذكورين اي معنى الكل متصفا
بالتفاوت واحد ولم يلزم التفاوت عن الترادف ولم يلزم اتحاد المعنى
الترادف مع من التفاوت فليس الا بالتفاوت فهو لا يغير من الشيء في حاصل
بان يقول معناهما واحد فلا يصح تعريف احدهما بالاخر لكون تعقل كل مع تعقل الاخر
لا يرد لمن كان في احدهما فانت اما حكم بعدم الاستلزام المذكور او بعدم اخراج
التفاوت في التفاوت المعنيين بالوحدة والتعدد وتعلقهما على الترادف واما اراد
بالمراد فرد اتحاد معنيين اللفظين سواء كان يثبت منهما بحيث واحد او اكثر
او يثبت من احدهما بالتفاوت واحد ومن الاخر بالتزوال القول بان الاولى ان العدم
مرادف لسلب الكون الوجود فاذا اخذ العدم مضافا الى الوجود كان الكون
مرادا فالمراد انما هو عدم الوجود وهو لا يخرج عن التعلق المستغني عنه لما لا يخفى
[illegible] مفهوم الموجود [illegible] المراد بقوله
[illegible] واعترض عليه السيد المحقق بان
الشيء في الحاشية هو انما لا يوجد [illegible] مفهوم الموجود [illegible]
يمكن ان يتصور بسبب كل من قسمي الموجود مع الغفلة عن سلب مفهوم الموجود وعدم



صاحب التقييد ان الايراد بيننا مع بان تعقل هو كذا الا يكون موجودا او مؤثرا او لا
موجودا ولا مؤثرا مستلزم تعقل سلب الموجود وليس كذلك لان السلب وارد على المجموع لا على كل
جزء منه مع تعقل وروده على الموجود فكيف لا يلزم من صدق قولك ليس بعض الانسان
انسانا كاتبا سلب الانسانية عن بعض الانسان ولا تعقل سلب الانسانية عنه بل اللازم
فيما نحن فيه سلب الموجود ولا تعقل سلبه وما قال صاحب التقييد في دفع الاعتراض المذكور
هنا انه من التصديق فقولنا سلب الوجود والمؤثر لا يستلزم كونه تصديقا الا ولا [illegible]
من السلب والموجود والمؤثر [illegible] الموجود والمؤثر تصور سلب الموجود والمؤثر
متضمن لتصور سلب الموجود وكذا تصور سلب الموجود والمؤثر يستلزم تصور سلب الموجود
سلب الموجود المؤثر وسلب الموجود [illegible] المطلقة المقيدة كما ذكر في قولنا الحيوان الناطق
المذكور كذلك نعم لا يلزم التصديق [illegible] التصديق
التصديق بسلب التعيين التصديق [illegible] الا ان [illegible]
[illegible] حال التصور وحال التصديق والفرق بينهما [illegible]
او ما يمكن من [illegible] مفهوم سلب الموجود جزء من مفهوم سلب الموجود المؤثر [illegible]
من عدم [illegible] الموجود على المجموع [illegible] اللفظ فان سلب
الموجود والموجود هو مشرف بالمؤثر [illegible] تصور [illegible]
[illegible] تصور سلب الموجود المؤثر [illegible] المصنف [illegible]
المؤثر والمتأثر [illegible] التصور [illegible]
واما عدم الفرق بين المقسم والقوة التي [illegible] كالمؤثر والمتأثر فان [illegible]
في القوة التي ليس [illegible] سلب المؤثر [illegible] سلب المقسم [illegible]
في مفهوم القسم كسلب الموجود والمؤثر وقوله السلب وارد على المجموع لا على كل واحد [illegible]
عن روية فان السلب [illegible] بالموجود والموجود بالمؤثر او المتأثر [illegible]
القسم [illegible] السلب [illegible] مجازا [illegible] هذا المقام [illegible] الكلام
[illegible] حقيقيا ولا يجوز حمله على المجاز اقول [illegible]
القائل [illegible] الحاشية [illegible] المفهوم [illegible]
من اللفظ المفرد الا ملتبسا بالتفاوت واحد فاذا اعرف بذلك [illegible]

المحققين ... ومنه انه ... اعتراضه ... فان كلام ... مفهوم ... الموجود
المغاير ... الفاعل ... الا بالمشتقات ... مفهوم الموجود ...
الوارد على مفهوم الفاعل ... مفهوم الموجود ... الموجود ...
... الفاعل بالتفصيل والاطناب والحاصل ان الكلام ... الموجود ...
... الموجود ... التفصيل والاجمال وحاصل كلام ...
... المحققين ... المفهوم ... اللفظ الموجود ...
... ان ... الوارد على مفهوم الفاعل والمشتق ...
... المذكور ... لهذا الاعتراض ...
... هذا الاستعمال ... الموجود ...
[illegible]

واما بالموجود



... الموجود ... والمنتقل ...
... المشتق ... المعنى ... الموجود ...
... الموجود ... المشتق ... الموجود ... المفهوم ...
... الموجود ... مفهوم الموجود ...
... الموجود بالنسبة ... الموجود ...
... السيد المحققين ... مفهوم الموجود ... المشتق ...
... اللفظ ... مفهوم الموجود ... اللفظ ...
... المشتقات ... اللغة ...
... الاشتقاق ... الاشتقاق ...
... الصيغة ... الاشتقاق ... مفهوم المشتق ...
... الموجود ... والمشتق ...
والصيغة ... اللغة ... الدول ...
[illegible]

وتقارب الكلام [illegible] الفصل
الاول [illegible] التعريف [illegible]
بالحد [illegible]
التعريف الحسابي [illegible]
السؤال الاول [illegible]
[illegible]
[illegible] التعريف [illegible]
التعريف [illegible]
[illegible]

[illegible]

المذكور

[illegible] الاشتقاق [illegible]
[illegible] الاشتقاق [illegible]
[illegible]
[illegible] السؤال [illegible]
[illegible] التعريف [illegible]
[illegible]

المفهوم

متحصل في الوجود الشخصي ... الافراد التي هو اخص من المفهوم ما صدق عليه
قد يكون مساوياً له كالحيوان ... فانه ما صدق عليه ... [illegible]
يصح ان يكون تعريفاً له ... المفهوم ... تعريف ... [illegible]
لا الرسل ... تعريف ... [illegible] ... المشتق
تحرير المبدا بالمبدا ... رسم المشتق بالمشتق ليس تعريفاً للمبدا ... [illegible]
... السؤال الاول ... السؤال الثاني ... مفهوم المشتق
مع ... هذا المشتق ليس تعريفاً للمشتق الحقيقة ... ما صدق عليه
المشتق ... تعريفاً لما صدق عليه المشتق ... [illegible]
الصدق ... تعريفاً لمفهوم المشتق ... السؤال الثاني ... [illegible]
... الضاحك ... تعريف مفهوم المشتق ... [illegible]
... تعريف المشتق ... القسم الاول ... [illegible]
ما اورده ... هذا الكلام ... تعريف ... بالمبدا
بالمبدا ... التعريف الرسمي ... تعريف لما
يصدق عليه ... معنى المشتق ... فان قول ... [illegible]
... الحساس ... تعريف ... [illegible]
الحساس وكذا اقول ... تعريف المشتق ... [illegible]
التعريف ... مفهوم المشتق ... [illegible]
... تعريف المشتق ... السؤال ... مفهوم ... والثاني
... جواب السؤال عما صدق عليه المشتق ... [illegible] ... اوجه آخر
ثم حكم بان الاول يستلزم التعريف المبدا بالمبدا دون الثاني فعبارته ... [illegible]
الثاني تعريف لما صدق عليه لانه صرح بان السؤال عما صدق عليه ... [illegible]
والمراد ... بكنهه او بوجه آخر ... الشيء المعلوم بالوجه ... [illegible]
بوجه آخر او بكنهه ... جواب السؤال ... [illegible]
وكيف يكون السؤال يطلب ما يصدق عليه المفهوم بكنهه او بوجه آخر ... تعريف
شيء آخر ... بكنهه ... تعريف ... تعريف ... [illegible]

الذي يصدق ... [illegible] ... المعرف ... [illegible]
جواب السؤال عما صدق ... [illegible]
لما ... [illegible]
احد ... تعريف الآخر ... [illegible] ... الشيء الثاني ... [illegible]
المفهوم ... فان الجواب ... الثاني ... [illegible]
... مفهوم المشتق ... [illegible] ... المشتق
... [illegible] ... مفهوم المشتق ... [illegible]
... التحصيل ... تعريف ... المبدا ... [illegible]
المبدا بالمبدا ... [illegible]
في ... تعريف المشتق ... تعريف ... [illegible]
... التعريف ... [illegible]
... تعريف المشتق ... [illegible]
... تعريف ... [illegible]
والرسم ... [illegible] ... الجواب ... [illegible]
الانسان ... جواب ... [illegible]
... [illegible]
او بوجه آخر ... [illegible]
والرسم ... التعريف ... [illegible]
... السيط ... وجوده ... المطلب ... [illegible]
ولم ... يطلب ... البسيط وجوده ... السؤال ... مفهوم ... [illegible]
... السؤال ... [illegible]
بذاته ... طلب وجوده ... الانسان ... [illegible]
البسيط وجوده ... المطلب ... مفهوم الانسان ... [illegible]
معنى الانسان بذاته ... البسيط وجوده ... [illegible]
وجوده ... طلب ... [illegible]

ثم بالعلم اذ لو كان [illegible] المطلب في الشرح [illegible] التعريفات المعظمه
[illegible] فلا يكون تعريف الوجود ربما [illegible] مراد الشارح
[illegible] تعريف الموجود [illegible] ربما [illegible] اذا كان [illegible]
[illegible] الموجود [illegible] وليس كذلك [illegible]
[illegible] هذا التعريف [illegible] الوجود [illegible]
فان المراد الاول [illegible] الوجود [illegible] المعرف [illegible]
[illegible] التعريف على الوجه الثاني
[illegible] في هذا المقام [illegible]
[illegible] على الوجه الاول على تعريف الموجود [illegible] المحمول
على [illegible] التعريف [illegible] المعرف [illegible]
[illegible] التعريف [illegible]
[illegible] المشتق [illegible]
[illegible] هذا التعريف [illegible]
الاول رسم لمفهوم المشتق وتعريف [illegible] مفهوم المشتق [illegible]
لتحصيل رسم مفهوم المشتق [illegible] كلام [illegible]
بل في مراد [illegible] تعريف مفهوم المشتق [illegible] تعريف المبدا [illegible]
هذا او [illegible] المعرف [illegible]
[illegible] تعريف المبدا [illegible]
المحمول [illegible] هذا المقام
تعريف المشتقات [illegible]
المقصود من تعريف [illegible]
[illegible] النوع الاول [illegible] تعريف [illegible]
بالماخذ الاشتقاق [illegible]
والنسبة [illegible]
[illegible]

يمكن [illegible] والتعريفات المذكورة للاجوبة في هذا المقام
من النوع الاول [illegible] قال [illegible] المحققين [illegible]
[illegible] ذكره [illegible] تعريف المشتق التعريف
لمبادي المشتقات [illegible] تعريف المشتقات [illegible] المبدا [illegible]
[illegible] ولا يتوجه [illegible] التعريفات [illegible] المقام [illegible]
[illegible] المشتق [illegible]
التعريف [illegible] المشتق [illegible]
[illegible] المشتق [illegible]
[illegible] تعريف المشتق [illegible]
[illegible] التعريف [illegible]
[illegible]
[illegible] المصدر
[illegible]
[illegible] التعريفات التي ذكرها [illegible]
المذكوره [illegible]
[illegible]
[illegible] التعريفات [illegible] المشتقات [illegible]
المشتقات [illegible] تعريف [illegible]
[illegible]
[illegible] تعريف المبدا [illegible]
[illegible] التعريفات [illegible]
[illegible] تعريف [illegible]
[illegible] المشتقات [illegible]
[illegible] المشتق [illegible]

علية [illegible]

وانتهيا نحن بحكم غير مشتق كما ذكره في المثال [illegible] الموصوف مشتقا
ولم نحكم غير مشتق فهذا اربعة احتمالات في ثلثة منها ليس تعريف الخبر اولا بالمبتدا
وفي واحد منها تعريف مبدا الاشتقاق المشتق المعروض بالمبتدا [illegible] المعروف
محمول بعد المدفوع معروض المبتدا لكونه مشتقا كان من القسم الاول ومشتملا على تعريف
مبدا الاشتقاق بزعمه ممنوع فانه اذا كان مشتقا فانما يلزم بزعمه [illegible]
تعريفه مستلزما لتعريف ما خذ المشتق المعروض لا ما خذ المشتق العارض وهو لم
انه لم يحكم المعروض مشتقا والعرض انه المعتقد تعريفه لم يمنع جعل [illegible] تعريف
المشتق ممنوع ايضا بان يمكن ان الحال جعل هذا القسم قسما من التعريف الذي هو
على الخط على المشتق سواء لم يقصد منه الا تعريف [illegible] ذلك المشتق او لم يقصد
الا تعريف نفس ذلك المشتق واما [illegible] تعريف [illegible] الى المتحرك
بالارادة فهو غير واقع في موضع [illegible] الحيوان [illegible] وارد تعريفه [illegible]
وصل [illegible] المتحرك بالارادة كان ذلك [illegible] تعريف [illegible] بالمتحرك بالارادة في
[illegible] الحساس [illegible] بالمتحرك بالارادة [illegible]
[illegible] المتحرك [illegible] مثلا الحيوان هو المتحرك بالارادة [illegible]
الحيوان [illegible] الثالث [illegible]
[illegible] المشتق [illegible] تعريف [illegible] الموصوف
المذكور [illegible] المعتبر [illegible] ذلك [illegible] على الناصر [illegible] تعريف
ما خذ المعرف [illegible] ما خذ التعريف واما [illegible] على [illegible] موصوف
الموجود [illegible] تعريف [illegible] لوجود [illegible] الوضع
كذلك فان لم يوجد [illegible] هذه العبارة [illegible] لا ترادف بين المفرد
والمركب [illegible] اتحاد نوع الوضع في الترادف فان وضع المفرد شخصي ووضع المركب
نوعي [illegible] التفاوت بينهما بالاجمال والتفصيل [illegible] وضع المفرد [illegible]
كما المشتقات [illegible] لا ترادف بين العدم
[illegible] ذلك [illegible] الكلام انه
[illegible] لا ترادف بين المفرد والمركب وانما يدل [illegible]




قوله [illegible] المترادف [illegible] المفرد
[illegible] المفردة [illegible]
بين المفرد والمركب بالاجمال والتفصيل [illegible] واحد [illegible]
[illegible] في اللفظ [illegible] العدم [illegible] الكون [illegible]
[illegible] اتحاد الوضع في الترادف [illegible] انه [illegible]
في دفع الاعتراض [illegible] المفرد [illegible] في المركب
بالترادف [illegible] الترادف
[illegible] المركب والمفرد [illegible]
[illegible] الالفاظ [illegible] المفرد [illegible]
كذلك [illegible] بين المفرد والمركب بالاجمال والتفصيل [illegible]
ما ذكر [illegible] التفصيل [illegible] المفرد [illegible] التفصيل
[illegible] التفصيل [illegible] المركب [illegible]
[illegible] التفصيل [illegible] الوضع [illegible]
[illegible] الاحتمال [illegible]
المركب [illegible] الترادف [illegible] المركب [illegible] المفرد
[illegible]
[illegible] الترادف [illegible]
وهذا [illegible] المفرد [illegible]
لكونه [illegible] قوله فان لم يوجد [illegible] المفرد والمركب [illegible]
فيما ذكر [illegible] المفرد والمركب
قوله [illegible] المركب [illegible]
الحيوان [illegible]
واما قوله [illegible]
[illegible] التفصيل في المركب [illegible] المفرد [illegible] المركب [illegible]
المفرد والمركب ترادف [illegible] شرط الترادف [illegible] الوضع [illegible]

في الجزء الاخير كلام ... ولا شك ان حمل المفهومات ... اعرف من الوجود بديهي كما ذكره
الشيخ في الشفاء ان معنى الموجود والشيء والضروري معانٍ يرتسم في النفس ارتساما
اوليا ليس ذلك الارتسام مما يحتاج الى ان يجلب باشياء اعرف منها واما ما قيل
من ان مفهوم الكلية ... بل مفهوم الكلية بديهية ... 
بل ... مفهوم الوجود ... التعبير ... البديهية ... كما ... في المجردات
... في المعقولات معنى الوجود ... الوجود
الموجود من حيث هو موجود ... بالوجود ... الموجود
بل ... مقصور ... خلاصة الكلام ههنا ان الوجود ... 
ما يصير الاشياء موجودة باعتبارها ... ولازم
في العقول ... ولفظ الوجود اما موضوع لهذا العنوان ... 
او موضوع للمفهوم ... العقلي ... 
... الاشياء موجودة ... وصورة عقلية ...
وان كانت ... الموجودة في
الخارج ... العقلية ... العقل
وكل من المفهوم واللازم في ... 
... ولا ... اللازم ... 
... اذا ... 
... حقيقة الوجود ... باعتبار ... موجودة
كان ... للعقول ... 
... القريب المساوي ... 
... الوجود ... اللازم المساوي ... باعتبار ... 
غير موجودة ... ولهذا قال الشيخ ...
الموجود والثابت والحاصل اسماء مترادفة ... 
في ... هذا الكتاب ... 
... الوجود ... منصور

بالكنه ... ههنا وانما ... تعريف الوجود ... فقط
واما بيان ... تعريف الوجود ... 
... الوجود اذا كان امرا عقليا انتزاعيا لا يمكن ... في نفس الامر
لا ... وكان ... معقول او موجود ...
... هو المعقول من كنه الوجود ... 
في نفس الامر ... 
في نفس الامر ... الوجود ...
... امر عقلي انتزاعي للوجود في الخارج ... 
الاشراق ... 
... ليس موجودا ... 
... والوجود ... العقلية ...
المحل ... 
اذ لا يمكن ... 
وجوه ... 
هذه الوجوه ... 
اذا لوجود ... امرا انتزاعيا ... 
كسائر الاضافات والامور الاعتبارية ... وجوده في الامر ...
... ليس موجودا ... 
... الموجود في الخارج ... 
... فان ... 
ليس موجودا بالوجود ... الموجود في الذهن ... الوجود
كما هو مذهب المحققين ... 
بمعنى الموجود ... وكذا الوجود ... 
... 
حاصل ... تعريف الموجود ... 

الثاني ... [illegible] لكون مفهوم الوجود ... [illegible] سواء ... [illegible] ولا يستلزم حصول
... [illegible] الانسان ... [illegible]
... [illegible] الوجود ... [illegible]
الاعتراض ... [illegible] مفهوم الوجود الانتزاعي ... [illegible]
... [illegible] الوجود ... [illegible]
... [illegible] الوجود والمعدوم ... [illegible]
... [illegible] الموجود ... [illegible]
... [illegible] الوجود ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible] الانسان ... [illegible] الخارج
... [illegible]
... [illegible] الموجود ... [illegible]
... [illegible] الخارج
... [illegible] الانسان ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
مفهوم الوجود الانتزاعي ... [illegible]
... [illegible] الموجود ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible] الوجود ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]



البرهان ... [illegible] ... المشتبه ... [illegible]
... [illegible] البرهان ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible] ... مفهوم ... [illegible] الوجود ... [illegible]
... [illegible] العدم ... [illegible]
والعدم ... الوجود والعدم ... [illegible] الوجود ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible] الوجود ... [illegible]
... [illegible] الوجود ... [illegible]
... [illegible] الوجود ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible] النقيض ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible] الانسان ... [illegible]
... [illegible] الانسان ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible]
... [illegible] النقيض ... [illegible]
... [illegible]
... [illegible] النقيض ... [illegible]

الا على جميع الموجودات والمذاهب الخمسة [illegible] كله من الشيعي المنكرين
وهي حاصلة فيقتضي الخصوص علي ما مر وفي الشيئين الذي هو حقيقة حاصل في الموجودات
مبحث [illegible] في الحصاص ونحو المصنف [illegible] زيد على الموجودات الخاصة
تقييد هذا الدليل يستدعي ان يقال وجود وجود ام [illegible] يستلزم ان يكون الوجود مطلقا سواء
كان خارجيا او ذهنيا او كان الوجود المطلق وجود خارجي كما يدل عليه الجواب و[illegible]
لان الوجود مطلقا او [illegible] على الاطلاق او حصص الذهن او الخارج و[illegible]
الا ان يكون الوجود [illegible] على الاطلاق وهذا بعض [illegible] لا يزيد [illegible] السوفسطائي
حد ان الدليل او حد [illegible] المذكور [illegible] وجود [illegible] و[illegible]
بالاعتبار [illegible] المذكور ثم ان هذا الدليل لا يدل الا على الوجود
واحد يحمل على الاشياء وان [illegible] هذا الحمل صادق ولكن الوجود [illegible] كما يحمل عليه حمل [illegible]
على الوجود [illegible] وجود [illegible] لا [illegible] ثم ان الا يخفى [illegible] كلام هذا الفاضل يدل
على ان الدليل لا يدل على اشتراك الوجود بين الخصوصيات التي [illegible] وجود [illegible] مطلقا
الناقص ويرد عليه [illegible] الاشتراك [illegible] بالاعتبار فيلزم ان يكون الوجود الخارجي
وجود وجود [illegible] الدليل لو دل على اشتراك الوجود بين جميع ما [illegible] وجوده [illegible]
اشتراك الوجود الخارجي بين جميع ما [illegible] وجوده الخارجي و[illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الوجود مشترك [illegible] الوجود [illegible] بالاعتبار يكون الوجود مطلقا وجود خارجي
[illegible] المذكور [illegible] هذا [illegible] المعض [illegible] هذا [illegible] الوجود
الذي [illegible] اشتراك الوجود مطلقا والمراد [illegible] الوجود الخارجي [illegible]
[illegible] الدليل على اشتراك الوجود الخارجي بين جميع ما [illegible] وجوده [illegible] الوجود
في [illegible] يلزم ان يكون له وجود خارجي مغاير [illegible] بالاعتبار فلا [illegible] هذا الايراد [illegible]
الفاضل المذكور والجواب ان [illegible] عليه [illegible] التردد [illegible]
المطابقة للواقع [illegible] التردد [illegible] واجبا او ممكنا لا [illegible]
[illegible] ثم [illegible] الوجود [illegible] الثابتة [illegible]
[illegible] الوجود [illegible]
الشامل [illegible] الخارجي ومفهوم [illegible] الوجود [illegible] الخ او [illegible]



بالوجود المذكور في الدليل وهو ان تمير هذه الخصوصيات التي لها وجود مطلق [illegible]
اشتراك الوجود المطلق بين الموجودات او الخصوصيات التي لها وجود خارجي
[illegible] واثبات اشتراك الوجود [illegible] بين الموجودات الخارجية [illegible] الاول
مراد المورد بالوجود المذكور في قوله [illegible] وجود الوجود [illegible]
[illegible] في قوله [illegible] الوجود [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] وجود [illegible] فاجاب [illegible] بان التردد الواقع في الدليل انما هو في [illegible]
التي هي موجودة في نفس الامر الموجود [illegible] موجودة [illegible] في [illegible]
بالاعتبار [illegible] ويمكن ان يكون مراد المورد [illegible] الدليل الدال على اشتراك الوجود المطلق
بين الخصوصيات [illegible] في اثبات الوجود الخارجي [illegible]
[illegible] الوجود وجود خارجي كما [illegible] التردد [illegible] والواقع
الدليل انما هو في الخصوصيات الموجودة في نفس الامر الوجود [illegible] الموجودات الخارجية
[illegible] الخصوصيات [illegible] الخصوصيات التي [illegible]
في الخارج وعلى هذا [illegible] كلام [illegible] الحال [illegible]
وعلى الثاني [illegible] حاصل الايراد [illegible] الوجود مطلقا وجود خارجي [illegible]
بالذات او بالاعتبار لا [illegible] الخصوصيات التي [illegible] التردد [illegible]
ان المورد [illegible] في الدليل انما هو في الخصوصيات [illegible] الوجود في الخارج [illegible]
وعلى هذا [illegible] كلام الفاضل المذكور [illegible] في هذا الموضع [illegible]
لا [illegible] في نفس الامر وهو الشامل في نفس الامر [illegible] و[illegible]
[illegible] التردد [illegible] الشمول [illegible] و[illegible]
مع [illegible] الخصوصيات [illegible] بين واحد و[illegible] الوجود
بين الموجودات فالخصوصيات الماخوذة في الدليل [illegible] الوجود
مطلقا [illegible] الاول المذكور او الخصوصيات الموجودة في الخارج [illegible]
[illegible] الخصوصيات [illegible] الخصوصيات الموجودة [illegible]
[illegible] التحقيق [illegible] التردد [illegible] الخصوصيات [illegible]
[illegible] اعتقاد الوجود [illegible] على [illegible] مفهوم الوجود [illegible]

تلك الخصوصيات وسلب المعقول عنه كل خصوصية من خواص كما هو مذهب الاشعري ولا يلزم منه وجود
ذلك لان تلك الخصوصيات موجودة في الواقع نعم يلزم منه ان الوجود ليس معناه في الواقع
حيز (؟) في ذلك المفهوم الواحد فان لوازم الشيء ربما يلزم ان يكون الوجود مشتركة في الواقع مع
الخصوصيات في الوجود وليس على ان الوجود لو كان الوجود موجودا او وجود ان لو يلزم
المراد ولا يوجد وان تحقق في الوجود الخارجي ولو توهم نعم يلزم ان يكون الوجود حاصلا للاشتراك بين
نفسه وغيره فالجواب معارا الاعتبار لتحقق في سائر المفهومات العامة ومنه يعلم الجواب
في الورود في الوجود المطلق واما ما قلنا تضعيف القول المسطور لانه لا يدل على ان الحمل
اثبات اشتراك الوجود المعنوي بين الموجودات اي الخصوصيات التي يطلق عليها الوجود
في نفس الامر لكن الوجود لو ذلك الاشتراك فانه يسلب حمل الخصوصيات على الخصوصيات
التي هي مسمى لفظ الوجود في نفس الامر ولا يحمل عليها على التي يطلب شمول
ذلك لا طلاق لفظ الكلام في الشخص لطا وبعد حمل الكلام على ما هو لكنه يسب حمل الوجود
وجهان وجهان على ما ذكر على الخ السعد بين المذكور لحسم تعيين الوجود مدلول وسبب
المعنى المشترك المجرد على هذا الدليل المذكور وهو انا اذا اريناها بحال بعيدة وادركنا بالوطن
جزمنا بانه هذا الشخص المخصوص المعين وربما يتردد في انه زيد او عمرو او غيرهما من الاجسام
حينئذ يقتضي هذا الدليل ان يحمل هذا المفهوم يلزم منه انه جزء حقيقي او اشتراك امر اخص واما عدم
لان الخصوصيات التي يرد فيها صورة التنقيض غير منهم لهذا المفهوم لبطل الحصر العقلي
بين الوجود والعدم اولى فرض لهذه العبارة معنى من احد معنيين انه لو لم يكن مفهوم الوجود
واحدا لبطل الحصر العقلي بين الوجود والعدم بالكلية والثاني انه لو لم يكن مفهوما واحدا لبطل
الحصر بينهما في الجملة وعلى الثاني الذي هو مراد الحكماء من هذا الدليل لا حاجة في اتحاد مفهوم
العدم ولهذا قال في بيان رده او لو لم الوجود يحمل على ما تحته بالاشتراك لم يصح قولنا الشيء اما
منحصرة في طرفي النقيض وعلى الاول لابد من حمل ما الحال المذكور فانه قد يحمل الحصر العقلي على تقدير
اشتراك الوجود بحسب اللفظ بين الوجود الخاص والعدم الخاص بمعنى رفع وجود خاص
يكون الشيء لو لم يكن معدوما او واحدا جاز ان يكون موجودا او معدوما حتى بطل الانفصال الحقيقي
بين الوجود والعدم واحتج في ثبوته لا وجود في كلام الاسئلة الا ان قيل لما كان
مفهوم العدم متعددا لم يصح الانحصار لا ان يراد ان كل شيء في رفع وجود خاص او خاص

رفع الوجود الخاص ورفعه ضروري واما قوله لو لم يكن الحصر باطلا قطعا بالعدم الحصر اخرى فهو لانه لم يعترض
المطلق عن الوجود الخاص ورفعه كما لعله بحسب غير ما ذكره في الواقع او في كل احد من رفع وجود
خاص نعم فانه ما يلزم لم يكن في مفهوم العدم بحسب عدد الوجودات الموجودة بجواز ان يكون متعدده
المفهومات كما ذهب اليه الا انه يمكن منع عدم كل منهما هو رفع ما يمنع الحصر وحده وكونه واحدا
كان واحدا او اكثر كما وقع في بيان وفي هذا الايراد ولا يسلم ان هذا الا ان يراد وهو
بين المحشين قدس سره في حاشيته ما يرد على تقرير الحكماء المراد بقول المستدل لبطل الحصر بطلان الحصر
العقلي بالكلية واما اذا كان المراد بطلان الحصر العقلي في الجملة فهو وعدم ما احتج الى
في الدليل واحد ومفهوم العدم ان ارادوا القول المذكور المنع الاول ما ضرطنا بانه كيف يسيرا وغيره
ارادة المعنى الثاني في ذلك والحاصل ان ما سنه المحشين حمل القول المذكور على المعنى المطلق
ولهذا الورود هذا الايراد وهو الايراد الذي ذكره الشارح بقوله المصدر المذكور فيه وغيره
وفيه نظر فانه قد تقرر في الشرع ان ولهذا المتشار والحكم بالمحال المستند الى ما
المنقول وجب حمل بطلان الحصر العقلي المذكور فيه على بطلانه في الجملة لانه لا يحتاج الى
مقدمة اخرى في بطلانه في الجملة لا يحمل عليه سنه المحشين وغيره والا لا يحتاج فيه ما لا يتم كما
اخذه سنه المحققين او ما يتوهم من تقرير العدم كما في كلام الشارح من الحصر
السببي فان قيل على هذا المقدر يحتمل الحصر بين الوجود والعدم اما بارادة
لكن يعلم بالبديهة ان الحصر العقلي ثابت ولا يعلق له بارادة ودون ارادة فعلى تقدير
حيث التنزل ما هو سنه المحققين حمل المطلق المذكور في الدليل على بطلان الحصر
لا على بطلانه في الجملة اذ على هذا التقدير لا يرد على الدليل هذا المحال ام يكن مراده
مقدوم بعده الى من ومع وقوله لا ابني هذا الكلام انه يشترط السلوب بانه المقطوع بها
لا حاجة الى الحصر فلا علم العدم الا رفع الوجود فعلى تقدير تعدد الوجود لكن معناه رفع وجود
فالحصر بين الوجود الخاص والعدم بمعنى رفعه ثابت بالضرورة لانا نقول الاشياء انه على تقدير جواز
يمكن وجود الى الامر الخاص تعدد الا يتميز بين وجوده الخاص وعدمه الحصر عقليا مثل الذات الامر
الذي هو جزء الوجود كان عدم الحادث اما رفعا لو رفع احدهما لا بعينه وعلى المقدر ان الحصر
بين الخاص وعدم الخاص تحرير الحصر على الاول فلانه لا ذاتي امر وجود فيه حتى يحصل
رفع بعض الوجودات ولا على الثاني فلان رفع احدهما لا بعينه لا يرفع الجمع ولا ما ذكر في

في حكم العدم [illegible] وجود [illegible]

و ذلك [illegible] وجوده [illegible]

بالعدم [illegible]

[illegible] العدم [illegible]

في [illegible]

[illegible] العدم [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] وجود [illegible]

[illegible] المعدوم [illegible]

[illegible] الوجود الخاص [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الوجود الخاص وسبب الوجود [illegible]

[illegible] وجود خاص [illegible]

[illegible] العدم [illegible]

سبب الوجود [illegible]

[illegible] الوجود [illegible] وجود خاص [illegible]

[illegible]

[illegible] عن الوجود وسبب الوجود [illegible]

[illegible] العدم [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] وجود [illegible] موجود [illegible]

[illegible] الخاص [illegible]

في [illegible] موجود [illegible] الخاص [illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible] وجوده [illegible] الوجود [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] العدم [illegible]

[illegible] العدم [illegible]

[illegible] العدم [illegible]

[illegible] وجود خاص [illegible]

[illegible] وجود خاص [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] العدم [illegible]

[illegible]

[illegible] العدم [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] وجود [illegible]

[illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible]

[illegible] الوجود الخاص [illegible]

[illegible] العدم [illegible]

[illegible]

والبعض

استعمال الشيء بمعنى ما [illegible] معنيه واحد عند الجمهور فكيف يراد بالعدم جميع معانيه
بناء على انه [illegible] كل معناه مشتركا كالخطيب [illegible] بان المعنى العدم
جميع معانيه [illegible] واحد [illegible] بان ذلك غير [illegible] انه في غاية [illegible]
[illegible] الحصر الذي [illegible] المستدل به هو الحصر الذي [illegible]
[illegible] كما ذكره الشارح في حاشية [illegible] وهو المتبادر من [illegible] استعمال ذلك
الحصر [illegible] في العقول [illegible] المتنازع [illegible] والكلام
[illegible] الاشتراك اللفظي وليس [illegible] التحقيق [illegible] الكلام
[illegible] الاشتراك اللفظي وليس [illegible] حتى [illegible]
والكلام [illegible] الاشتراك اللفظي [illegible] الاطلاق [illegible]
بل [illegible] الدليل [illegible]
[illegible] وليس [illegible] الاشتراك [illegible] ذلك
[illegible] ولا [illegible] جزء [illegible] لانه مكابرة [illegible] الاطلاق [illegible]
الشارح العدم [illegible] جميع الموجودات [illegible] انه معدوم بعدم
الخاص [illegible] وعدم [illegible] الذي حمل الشارح العدم الخاص
[illegible] الوجود مطلقا [illegible] موجود [illegible] كان
[illegible] البرهان [illegible]
[illegible] الحكم [illegible]
[illegible] العدم [illegible] الحصر العدم [illegible] وجود
[illegible] مطلقا [illegible] كان [illegible]
[illegible] جميع الموجودات [illegible] العدم [illegible] الوجود
[illegible] الاشتراك اللفظي [illegible] واحد [illegible]
[illegible] المعنى الذي [illegible] لفظ العدم هو المعنى [illegible] الاشتراك اللفظي
[illegible] الاشتراك [illegible] في [illegible] المعنى
[illegible] الاشتراك اللفظي [illegible] المعنى [illegible]
[illegible] المذكورين مجازيا [illegible] الدليل [illegible]

شام

[illegible] العدم [illegible] البرهان [illegible]
[illegible] الوجود والعدم [illegible]
ذلك [illegible] من مفهومي الوجود والعدم [illegible] البرهان [illegible]
[illegible] الحصر العقلي [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الشارح حمل العدم على المعنى [illegible] كان [illegible]
[illegible] الشارح حمل العدم على المعنى [illegible]
الموجودات [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الاطلاق [illegible]
الشارح [illegible] معدوم [illegible] الخاص [illegible]
[illegible] في الحاشية [illegible]
[illegible] جميع [illegible] بوجود [illegible] عدم [illegible]
[illegible] العدم الخاص [illegible] الوجود الخاص [illegible]
جميع الموجودات [illegible] المعنى الذي [illegible] العدم الخاص [illegible]
الخاص [illegible]
لكن العدم منافيا لجميع الموجودات [illegible]
الشارح [illegible] العدم منافيا لجميع الموجودات [illegible]
[illegible] المراد بالعدم الذي [illegible] الحصر العقلي [illegible] جميع الوجودات [illegible]
[illegible] العدم الخاص [illegible]
الوجود الخاص [illegible] الشارح [illegible] والعدم الخاص [illegible] الوجود
الخاص [illegible] موجود [illegible] الخاص [illegible]
[illegible] الحصر [illegible] الوجود الخاص [illegible]
لكن العدم الخاص [illegible] الوجود الخاص [illegible] منافيا [illegible]
الذي [illegible] الوجود الخاص [illegible] الوجود الخاص [illegible]

الرابع ان طرفی الحمل الذی هو موضع المناقشة بین المحققین المذکورین فالعدم
[illegible] بحیث [illegible] العدم [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] فی الاعتبار [illegible]
المحمول [illegible] السالبة [illegible] مفهوم [illegible] بقید العدم [illegible]
[illegible] کل منهما [illegible] وعدم [illegible]
بالمعنی الذی ذکره [illegible] الوجود [illegible] المحمول [illegible]
[illegible] لزوم [illegible] المحمول [illegible] الوجود [illegible] عدم [illegible]
لانه [illegible] الثبوت [illegible] الدلیل الاول [illegible]
[illegible] ذکره المحقق [illegible]
السلب [illegible] ولا [illegible] المعتبر [illegible]
[illegible] الحمل [illegible] الدلیل [illegible]
ودلیل [illegible] المحققین [illegible] العدم [illegible]
[illegible] مفهوم العدم [illegible] مفهوم الوجود [illegible]
الوجود والعدم [illegible] عدم [illegible]
[illegible] مفهوم العدم [illegible] الدلیل [illegible]
[illegible] لان السالبة [illegible] مفهوم [illegible]
[illegible] العدم [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] عدم العدم [illegible]
للعدم [illegible] الوجود وعدم العدم [illegible]
[illegible] لان التصور الثانی موقوف علی تصور العدم [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] العدم [illegible] الوجود [illegible] عدم العدم
[illegible] الاعتبار [illegible] المحمول [illegible]
[illegible] هذا الاعتبار هو الوجود [illegible]
الوجود [illegible] المحمول [illegible] هذا الاعتبار عدم العدم



[illegible] الموجبة [illegible]
[illegible] عدم العدم [illegible]
[illegible] السالبة [illegible]
[illegible] العدم [illegible] السالبة [illegible]
[illegible] رفع [illegible] رفع الموجبة السالبة المحمول [illegible]
[illegible] رفع العدم رفع الوجود [illegible]
[illegible] الجواب [illegible] النقیض [illegible]
[illegible] الموجبة [illegible] رفع کل [illegible] نقیض [illegible]
[illegible] نقیض [illegible] نقیض [illegible]
[illegible] الموجبة [illegible] السالبة [illegible]
[illegible] التصور [illegible]
[illegible] السؤال [illegible] الجواب [illegible] کل [illegible]
[illegible]
[illegible] رفع [illegible] الواجب [illegible]
[illegible] رفع [illegible]
[illegible] السؤال [illegible] الجواب [illegible]
[illegible] الموجبة [illegible]
[illegible] السالبة [illegible] القضیة [illegible]
[illegible] المصدق [illegible]
[illegible] السلب الرابطی [illegible] السلب الرابطی [illegible]
[illegible] السلب [illegible]
[illegible] کیف [illegible] الکلام [illegible]
[illegible] المفهوم [illegible]
[illegible] الایجاب [illegible]
واما قول بعضهم نقیض کل شیء رفعه [illegible] علیه والعبارة الصحیحة [illegible]

كل شيء نقيضه كما ذكره الاستاد المحقق في حواشي شرح المختصر لان فيه بحث صحيح جدا
لان المعترض لم يكتف بمنع قوله فليس عدم العدم نقيضا له بل ذكر دليلا على بطلان القول
فيكون المراد من ذلك المنع بطلانه والمناقشة في العبارة ليس من دأب المحصلين
لان المعترض يستدل من قوله وعدم العدم ايضا نقيض له [illegible] بان معنى العدم المضاف
هو الرفع كما عرفت وذلك التأويل في حواشيه ولهذا قال فانه يحمل على ما فرضته في قوة رفع نقيضه
الى انه فان قيل قوله العدم اذا كان مضافا الى الوجود حتى يكون [illegible] قوله الى انه فليس عدم العدم
صحيح في نفس الامر بل العدم المضاف فيه بمعنى رفع الوجود لا بمعنى الرفع المطلق فكيف حكم المعترض
بان عدم المضاف فيما فرضه في قوة رفع النقيض الى انه قلت المعترض لا يغفل عن ذلك
ولهذا ذكر العلاوة اى قوله على انا نقول لو منع موضع العدم رفع الوجود [illegible] ومآل كلام
المعترض لم يحمل رفع الى انه عبارة عن النقيض الى انه كما حسبه هذا القائل فان
حاصل الاعتراض انه [illegible] اذا قيل لنا القضية الموجبة [illegible] له ورفع البسيط [illegible]
فقط انه نقيضان الموجبة ورفع الى انه [illegible] السوال بما ذكره القائل المذكور فان رفع
قوله [illegible] المعترض حمل القضية الى انه [illegible] نقيض الشيء [illegible]
المرفوع نقيضا [illegible] التقييد في العبارة [illegible] المنتسب [illegible]
ولا جل جعل المرفوع نقيضا [illegible] صيغة الناقض [illegible] الشيء ورفعه [illegible]
الى من البحث في كلام المعترض [illegible] ذكره في [illegible] والجواب [illegible] السوال
فانه ليس الا على قول الشارح [illegible] لان الناقض لا يحقق الا بين المفهومين [illegible]
لان نقيض كل شيء رفعه [illegible] السوال الذي [illegible] رفع الوجود [illegible] ورفع
الوجود [illegible] رفع الوجود [illegible] الناقض [illegible] رفع الوجود [illegible] الذين [illegible]
الوجود والاخر رفع الوجود فلا يصح القول بان الناقض لا يتحقق الا بين المفهومين [illegible]
[illegible] المراد من القول بان الناقض لا يتحقق الا بين المفهومين انه لا يتحقق [illegible]
بحيث [illegible] المفهوم الواحد [illegible] القول بانه ليس [illegible] مفهوم [illegible]
نقيضان بحيث يكون [illegible] الرفع والمرفوع [illegible] المفهوم [illegible]
قيل [illegible] على تلك المقدمة بعدم تمايز [illegible] فكان ينبغي [illegible]
[illegible] عليه المنع [illegible] المنع والاستدلال وانما [illegible]

[illegible] لم يكن نقيضا له لتجويز العقل خلو الواقع عنهما [illegible]
فان [illegible] ذلك [illegible] عن رفع الناقض [illegible]
[illegible] المطلق [illegible]
[illegible] اضافته الى مفهوم اخر [illegible] نقيضه [illegible] الوجود [illegible] فهو [illegible] الوجود
[illegible] الوجود [illegible] نقيضا [illegible] مفهوم [illegible]
[illegible] السلوب [illegible] الوجود [illegible]
[illegible] الموجودات [illegible]
[illegible] او [illegible] فالسلب [illegible]
[illegible] مضاف الى الوجود فهو نقيض الوجود [illegible]
[illegible] لانا نقول [illegible] العدم [illegible]
السلوب [illegible] الوجودات التي هي [illegible] فلو كان العدم [illegible]
رفع الوجود هو نقيض الموجودات [illegible] السلب [illegible]
السلب الاخر [illegible] المذكور المشهور [illegible]
ولا يخفى [illegible] قوله [illegible] اضافته الى مفهوم اخر فان العدم بمعنى رفع الوجود نقيض الوجود
ولا يصح اضافته الى الوجود [illegible] الوجود والسلب المطلق [illegible]
[illegible] رفع [illegible] وما [illegible] عليه [illegible]
فلان تجويز العقل خلو الواقع عن النقيضين [illegible]
[illegible] لم [illegible] لازم [illegible] السلب
[illegible] المتصورة [illegible] لا يجوز [illegible] خلو الواقع عن النقيضين
[illegible] الاخر [illegible] المفهوم [illegible] نقيض الذي
[illegible] الوجود والعدم فلا يجوز [illegible] خلو الواقع عنهما [illegible]
بالصدق والكذب فان اراد خلو الواقع عنهما [illegible] الواقع [illegible]
[illegible] الامتناع والاشتراع [illegible] الوجود والعدم [illegible]
[illegible] خلو الواقع عنهما [illegible]
[illegible] السلب [illegible] لان [illegible]

سبب وجودها بوجه والوجوه التي ذكرها يدل بعد على ان ليس الكلام في ذلك بل في احتياج
الى الماهية ولم يرد منه مفهوم السلب اذا اضيف الى الماهية وبقي سلب السواد لم يكن كذلك
المركب الذهني في جميع بخلاف ما اضيف الى الوجود وبقي سلب الوجود فهو لم يكن سلب
الوجود عنه بل في موارد من قضية سلبية لتنافي السلب اذا اضيف الى اي مفهوم كان حاصل
هو غاية البعد عنه بحيث لا يقبل ما يدل على ان لم يكن الخصوصية لا بد من
السلب بكل احد مع علمه الواقع عنهما بمهية مع الخصوصية اللازمة له لمن يكن منهما
المنتزع عن الخصوصية لان هذا الكلام انما يبين قول المعترض لو كان مراده انه لو جاز
الخصوصية المانعة من تجويز العقل خلو الواقع عنهما لا رأينا السلب الخاص من مورد
سبب المحققين ليس كذلك بل مراده انه جاز ان يكون السلب المطلق خصوصية لازمة في العقل
ومع ذلك لا يجوز العقل الخلو عن النقيضين بمجرد ملاحظة السلب عنهما بل البحث في
كلامه انما ولا نمنع مراده المستدل حرره والسلب خصوصية اي انه لو كان السلب المطلق
اي الرفع المطلق في نفسه بعدم تجويز العقل خلو الواقع ولا خلوه عن رفع وسلب
عن كونه خلو الواقع عنهما وعبارته يبادر عن ذلك حيث قال لما ان يمنع ذلك ولا يمكن
لتنفي عنهما واما ثانيا فلانه ليس السلب المطلق على تقدير تعدده معنى واحد لم يكن الرفع
تميز الخصوصية لا بد للسلب واما ثالثا فلانه يلزم ان لم يكن يمتنع تجويز العقل الخلو
عن النقيضين بواسطة ملاحظة لزوم الخصوصية للسلب الذي هو احد النقيضين ولما اراد
فلانه لا يلزم من كون الخصوصية لازمة للسلب في العقل ان يكون الخصوصية ملزوما للعقل
بلزوم الممتنع تجويز الخلو عن النقيضين فسقط الايراد الاول واما الايراد الثاني
فهو مدفوع بان في الايراد من الخلو الواقع عن المفهومين خلو عن النقيضين الذين هما
مجموع الكل النقيضين سواء كان الحمل اشتقاقيا كما في خلو الواقع عن الوجود
والعدم بعينه او لا كما في خلو الواقع عن مفهوم الموجود والمعدوم بعينه واما الايراد
الثالث فقد دفعه صاحب الحاشية بانه ادرك ذلك وليس لازم الايراد
في منطوق السلب قال السيد المحققين ره ومع عدم اشتراك السلوب خروج عن الانصاف
لو كان الوجود نفس الماهية لكان العدم رفعها في نفسها فيكون عدم كل ماهية معنى كلمة
النفي مضافا اليها كما الانسان والفرس فلا يحتاج الى تكلف الكلام سبب كذلك



العدمات ولهذا استدل المصنف بوحدة العدم على وحدة الوجود فقال لان
لنفرق لا يمنع من اشتراك العدمات في معنى كلمة النفي اتحاد مفهوم الوجود وانما
ذلك لو كان هذا المعنى مضافا الى الوجود وهو ممنوع بل نقيضه وهو المقيد لا المطلق
اقول فيه بحث ومناقشة لا يقال انه لا يخفى على الفطن انه لا فرق بين ما ذكره
وبين ما ذكره من ان وجود ماهية معنى كلمة الوجود مضافا اليها وذلك لان مرجع اتحاد
الوجود ومرجع الحاد معنى كلمة لا وانما كما هو الاشتراك اللفظي فلا يمكن ان يكون فرق
من غير فرق وهو ذكر انه على تقدير كون الوجود نفس الماهية يكون العدم فيهما
لا فرق في السلوب لهم فلا انصاف فلا شك في ذكره خروج عن الانصاف واما ما ذكره
من الاول في هو بعينه السند الدقيق الذي سلكه وعرضه فكان الاولى ان يعمل جميعها
لان السيد المحقق ره ادعى البداهة في اتحاد معنى السلب والنفي المسلط على العدم
وانه الحق في البداهة في اتحاد كل من مفهومي الوجود والعدم ولذلك الشريف مع
المكلف خروج عن الانصاف وما ذكره تنبيه على ان السلب معنى واحد
راجع الى كلمة معنى النفي المركب من الانسان والفرس فان الاتحاد
في اتحاد السلب الذي هو الاظهر اتحاد كل من مفهومي الوجود والعدم واما قوله
ما ذكره من الاول فلا معنى لهذا الكلام لغاية ظهوره بل المراد الذي لا يلتبس
لا صد وعوى صاحبه واما المناقشة في كلام السيد المحقق فهو مجمل ان
قوله فيكون عدم كل ماهية معنى كلمة النفي لا يصح تفريعه على قوله لو كان الوجود
نفس الماهية لكان العدم رفعها في نفسها فان مرجع هذا القول الى ان
عدم كل ماهية رفع ماهية كل ماهية ويمكن دفعه بان في المراد عدم كل العدم
المتعلق بكل ماهية والاولى ان يقال معنى كل عدم معنى كلمة النفي مضافا الى ماهية
وما بينهما في قوله ولهذا استدل المصنف بوحدة العدم على وحدة الوجود فان العدم
رفع الوجود ومعنى الرفع واحد لا يلزم وحدة العدم الذي هو معنى رفع الوجود
ومع وحدته يلزم وحدة الوجود لان وحدة الرفع فيتم غاية الجواب عنه
التنبيه على المصنف والاولى في الترتيب ان كلا من الوجود والعدم معنى رفع الوجود
فيجعل المصنف وحدة الثاني تنبيها على وحدة الاول واما ما ذكره المحقق

كلام السيد المرتضى قدس سره وان الحاشية المذكورة في الشرح في البحث المذكور في وجود الكل
حقيقة بسبب تنوع الوجود كما يدل قوله انه اسم لمفهوم العام وخاصة وكذا المرتضى السيد
المطلق المذكور في الجواب في تنوع الوجود المطلق الذي في تنوع الوجود حالا فقول
السيد المرتضى من منع اشتراك الوجود اه مندفع عنه اذ كما في الشرح كما لا يخفى
والمقصود انه لا يلزم من قسمة الوجود ان يكون الغرض اشتراكه بين جميع الموجودات وذكر
من شمول المقسم للاقسام كاف في اثباته ولا يقدر عدم شموله للافراد المطلق ليس
مطلوبا وكيف وهو لا يصدق على بعض افراده فان وجوب الواجب الى وجود الممكن
الوجود مشترك معنوي بالنسبة الى وجود الواجب والوجود وبعض افراد الجواهر والعرض
دون وجود بعض الاخر منهما فيصح تقسيمه الى وجود الواجب والى وجود الممكن
ووجود الممكن الى وجود الجوهر ووجود العرض مع ان بعض وجودات الجواهر والاعراض
خارج عن المقسم قلنا لا يصح هذا التوجيه لكلام الشارح فان ذلك الوجود ليست
اجزاء لجزئية المقسم اي الممكن بل من جملة افراد المقسم فلا يصح هذا الايراد
المتعلقة بان المقسم الا شموله لجميع الافراد المقسم الى اذا لم يكن فيه
القسم اعم من المقسم نعم ان سلمنا صحة ما ولا يصح حمل كلام الشارح عليه الا
ما كان عاما ولو حصل الامر نحو المعنى لكن الصدق حتى المجاز لكن
فيه القسم اعم من المقسم بحسب المعنى فلا يلزم اشتراك الوجود بين الوجودات وايضا
مع ذلك بتقدير ما ذكره ويمكن ان يصح التقسيمين تقسيم وجود الجوهر ووجود
العرض مع ان منها فيكفيه الاستدلال على تكثر التقسيمين ملاحظة الاشتراك
الشارح في الكلام او القرينة على انه لم يحمل على ذلك فان صح وجود الممكن الى وجود
الجوهر ووجود العرض صحيحا كما لا يخفى عنده اولى بالقول لو ادرك انه تنوع على الجواب
لا لان الثاني مبني على المقسم الا وفيه كما هو المتبادر من الاطلاق لفظ التقسيم على
الا حقيقة الاشتراك البعيدة عن الطبع مع المستقيمة في مقام التقسيم بحسب اراد الوجود
في الاصطلاحات المتبادرة في الوجوه التي يصح اجمعها العقول في الرابع
او لم يحمل عليه بسبب المتعلقين بحول انه لا انه ان الغرض اشتراكه بين جميع الموجودات
بل الغرض اشتراكه بين جميع الموجودات كما صرح بالشرح بقوله ليستدل على ان الوجود

مفهوم واحد مشترك بين جميع الموجودات وكيف يكون الغرض اشتراكه بين جميع
الموجودات وهو بل المقسم وشموله في الخصوصيات جعل الجزئي مطلق الوجود
لا يعطي الاشتراك بين الوجودات ولا من شمول المقسم الاقسام كاف في اثباته
مثل الاحتمال الذي اورده السائل في جواب السائل ولا نسلم ان هذا لا يصح توجيه كلام
الشارح بل كلام الشارح صريح في هذا حيث جعل الغرض اشتراك الوجود بين الوجود
وصرح بهذا بان المقسم هو الوجود وافراد الممكن فقد القسم ومن اين الافراد
الممكن لا يحمل على الوجود مطلقا وافراد الممكن كان عموم فرد القسم الذي هو افراد الممكن
من المقسم الذي هو الوجود لا يستلزم حمله على العموم بحسب الحمل فكيف حكم اولا باشتراك
الوجود بين الموجودات ولم يرد به اشتراكها بحسب الحمل هو الا ان صحيحا يجوز
عموم فرد القسم من المقسم بل يجوز عمومه بحسب الحمل المذكور ولا ينبغي
بمثال الحيوان والابيض فانه لا يخفى انه في كلام كلام السائل المذكور والغرض
بحث لانه لا يلزم بان الغرض اثبات هو اشتراك الوجود بين الوجود
المعنى والسبب كما وقع في عبارة السائل المذكور وايضا لا خفاء في ان
الجواب يجوز ان يكون تقسيما لا يهم الجواب الثاني بعينه اذ لا فرق الى التقسيم
مرة الاخرى الا الشخص من حيث التقسيم اليها اولا في هذا ان العلاوة بقوله على ما
في جواب اخر ولا خفاء ان لم يكن حمل الغرض اشتراك الوجود بين الوجود وايضا
ايضا الحكم بان الغرض بالذات هو اشتراك الوجود بين الموجودات على التنصيص اذا
كما صرح في عبارة المعترض بل كما كلام الحكمة في جواب مثال في عبارة
لا الاحتمال الاخر هو فانه وهو الحمل المراد والوجه المذكور في قول الشارح ليستدل على ان الوجود
مفهوم واحد مشترك بين الموجود وكذا الوجود المذكور بهما يكون الغرض بالذات اشتراك
الموجود بين جميع الموجودات وجه جمع كلام السائل المذكور ولا حاجة الى الالزام
المعترض في حمل العموم على معنى غير شائع في المقولات والقرينة الدالة على اعتبار
المعنى المجازي في اللفظ ما ليس لصريح الشرح فيه ذكر سابقا من احتمال المراد
بالوجود المعرف هو الموجود من قول الشارح ليستدل على ان الوجود مفهوم واحد مشترك
بين الموجودات في الحكم بان الحكم من الوجود فان ليس مع المتبادر الى الذهن

هو العموم بحسب الصدق لا بحسب التحقق وكذا [illegible] الاشتراك [illegible]
ولونه [illegible] مثال الحيوان والابيض وفي هذا الوجه الزام [illegible] في افراد الوجود [illegible]
والممكن من تحمل اضافته [illegible] والمناقشة في العبارة [illegible] المحققين [illegible]
ما في قول المعترض وكيف يكون العرض [illegible] من جميع الموجودات في قول [illegible]
في الخصوصيات [illegible] مطلق الوجود [illegible] الاشتراك [illegible] بل [illegible]
بين الموجودات فان هذا القول كما انه [illegible] الاشتراك بين الموجودات [illegible]
بين الوجودات والحاصل [illegible] اشتراك [illegible]
اشتراك الموجود بين الموجودات [illegible] اشتراك الوجود [illegible]
بين الوجودات وكذا [illegible] الامر [illegible]
ودفع اعتراض السيد المدقق [illegible] وههنا [illegible] خلاف [illegible]
صح بانا نسلم الوجود [illegible] الواجب ووجود الممكن [illegible]
العرضي [illegible] الواجب [illegible] في القول [illegible]
الوضعي [illegible] مع قطع النظر [illegible]
عليها [illegible] السواد [illegible]
ويكون [illegible]
وههنا [illegible] باشتراك الوجود بين الموجودات [illegible]
بين [illegible] الوجود [illegible] المختار [illegible]
والممكن والمقسم [illegible] الاقسام كما هو المشهور وجعل المقسم الوجود [illegible]
نفس [illegible] المقسم [illegible]
او لا [illegible] الصدق عليها [illegible]
المقسم [illegible] الدات [illegible] والعرض [illegible]
[illegible] الوجود الذي هو المقسم [illegible]
ان [illegible] هو العموم بحسب الصدق لا بحسب التحقق [illegible]
من [illegible] الصدق [illegible]
المقسم [illegible] من المقسم الاول مع عدم صدقه [illegible]

منع [illegible] المعترض فان مراده [illegible] اشتراك الوجود [illegible] الموجودات
[illegible] الوجود [illegible] الموجودات [illegible]
ههنا والحكمة [illegible] قسمة الوجود الى وجود الواجب ووجود [illegible]
الممكنات [illegible] العرض الاصلي [illegible] اشتراك الوجود [illegible]
قال السيد المدقق [illegible] العرض [illegible] الموجودات [illegible] الموجود [illegible]
[illegible] الوجود الى وجود الواجب ووجود الممكن [illegible] العرض الاصلي [illegible]
اشتراك الوجود بين الموجودات بل [illegible] القسمة [illegible] الاشتراك
ثم اعترض [illegible] قوله [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] المصدر [illegible] الواجب والممكن [illegible]
[illegible] والسيد المدقق [illegible] وجود الواجب ووجود الممكن [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] الموجودات [illegible] التحقق [illegible]
ثم اعترض [illegible] العموم [illegible] التحقق [illegible]
وذلك [illegible] مثال الحيوان والابيض لان العموم بحسب الصدق [illegible]
بحسب التحقق [illegible] المعترض [illegible]
[illegible] قوله وجعل المقسم الوجود [illegible] الواجب والممكن [illegible] قوله
[illegible] الكلام [illegible] واما الاول [illegible]
[illegible] العموم بحسب الصدق [illegible]
[illegible] المقسم [illegible] الخصوص [illegible]
اخص [illegible] وهو جواز تحقق الممكن [illegible]
[illegible] العموم بحسب الصدق [illegible] الوجود والممكن [illegible]
والممكن فان [illegible] الصدق [illegible] الوجود والممكن [illegible]
في التصادق [illegible] الوجود والممكن [illegible]
[illegible] التصادق [illegible]
[illegible] العموم [illegible]
[illegible] العموم [illegible]

مرتخ [illegible]

بين النفي والنفس عموم وخصوص وصرح كثير ان في المتبادر في المفرد بمسمى العموم
[illegible] الحصول بحذف المضاف [illegible] فيهما [illegible] في هذا المعنى [illegible]
[illegible] وقد حصل ولكن المختار احد من هذه التوجيهات [illegible] فان قيل قدم
المذكورة [illegible] للوجود معنيين احدهما هو المعنى المعقول المنتزع والآخر هو الذي لم يحصل
في مفهوم مثل [illegible] بينهما [illegible] الى المعنى الاول وهو الذي
لم يحصل في مفهوم مثل قولنا زيد موجود [illegible] الى المعنى الاول
[illegible] مثل قولنا زيد موجود [illegible] المذكور
[illegible] المعنى الاول المعقول المنتزع واحد [illegible] الثاني [illegible] او هو
الموجود [illegible] باعتبار [illegible]
بالمعنى [illegible] وحدة الامر المنتزع [illegible] وحدة الامر الذي هو
[illegible]
وحدة المعنى الثاني [illegible] الاشتراك في تلك المباحث [illegible] وحدة المعنى الاول
المنتزع [illegible] على المعنى الثاني [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] المذكور [illegible]
بالاشتراك [illegible] بالبديهة [illegible] الموجود [illegible]
معنى باعتبار [illegible] الموجود
[illegible] باعتبار [illegible]
[illegible] في هذا [illegible]
[illegible] قال السيد المحقق [illegible] في حاشيته على شرح التجريد
التنبيه على اصل الدليل المذكور [illegible]
[illegible] الذوات واحدة لا تركيب فيها [illegible] حقيقة
الوجود [illegible]
[illegible] موجودات متمايزة [illegible] حقيقي
[illegible]
الوجود [illegible] المذكورة

الدليل

الدليل المخصوص [illegible] الا الحق [illegible]
[illegible] الجماعة المذكورة [illegible] الدليل المذكور مع صحته [illegible]
الموجودات [illegible] الوجود
[illegible] الاشتراك [illegible] مع صحته [illegible] الكلام [illegible] في الوجود
الا [illegible] على هذا الدليل [illegible] الكلام [illegible]
الوجود الحقيقي [illegible] الممكنات [illegible]
واما ما قال السيد المحقق [illegible]
طور العقل فان بديهة [illegible] الوجودات [illegible]
[illegible] بالحقيقة دون الاعتبار فقط [illegible] طور وراء العقل
بشهادة بديهة [illegible]
تجويز [illegible]
كونها نسب اضافية [illegible] دون الاعتبار فقط [illegible] الاعتبار
المتاخر عن ظهور الممكنات [illegible] الذات
كان [illegible] المتعدد [illegible] الاعتبار [illegible] المتقدم
ظهور [illegible] فان العقل [illegible] الممكنات التي [illegible]
[illegible] وجود المعلول [illegible] وجود [illegible]
وجوده الذي [illegible] الوجود الحقيقي [illegible] الحقيقي
واحد [illegible] وهو الموجود [illegible] الذات الحقيقي واحد [illegible]
[illegible] ذوات جميع الممكنات واحد [illegible]
[illegible] الممكنات [illegible] الحقيقي الذي [illegible]
بدون ارتباطها [illegible] الحقيقي [illegible]
[illegible] ذوات بدون ارتباطها [illegible] الوجود الحقيقي
الواجب [illegible] العقل بان جميع الممكنات [illegible] ارتباطها [illegible]
[illegible] هذا الحكم [illegible]
العقل كيف [illegible] بان الممكنات ذوات متعددة بدون ارتباطها بذات

وجب الوجود فان ليس له ذات الا باعتبار الغير [illegible] فان معنى الذات [illegible]

قوامها باعتبار الغير فليس الممكنات الصرفة ذات وحقيقة اصلا نعم بعد [illegible]

[illegible] الوهم [illegible] العقل [illegible] احوال الممكنات [illegible]

وسيأتي زيادة ايضاح لذلك في مبحث اثبات الحكيم فلابد المركب لا بد له من

الانتهاء الى البسيط [illegible] على تقدير تركب الاجزاء [illegible]

[illegible] لا يلزم الانتهاء الى البسيط فان المركب [illegible] حقيقي [illegible]

لا بعض المركب العقلي [illegible] الاجزاء الخارجية

الاجزاء التحليلية [illegible] التحليل [illegible] الى الاقسام المقدارية

غير المتناهية [illegible] الاجزاء

[illegible] المركب [illegible]

[illegible] البسيط

[illegible] المركب [illegible] المركب العقلي [illegible]

[illegible] المركب الخارجي [illegible] الصورة والمادة

[illegible] البسيط [illegible] المركب [illegible]

الدليل المذكور [illegible] المركب العقلي [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] المركب [illegible] التحليل

[illegible] المركب العقلي [illegible] ماهية مركبة [illegible] المركب العقلي

[illegible] البسيط [illegible]

[illegible] المذكورة [illegible] الوجود جزءا

لجميع الماهيات الجنسية والفصلية [illegible] الاجزاء [illegible]

وجود [illegible] جميع الماهيات [illegible] الوجود [illegible] الانتهاء

الى البسيط الغير المتناهية التي [illegible] منها وجودا واذا تحققت هذا [illegible]

الملازمة المذكورة فانه على تقدير كون الوجود جزءا لجميع الماهيات لا يلزم الا انتهاء [illegible] الحوادث

عنده [illegible] سواء كان عدد الوجودات متناهية او لا [illegible] ذلك [illegible] تقرير

ما في المتن [illegible] على تقدير كون الوجود جزءا للماهيات لزم ان يكون الوجود

موجودا وله ماهية [illegible] الوجود جزءا [illegible] جزء الوجود [illegible]

[illegible] فان قيل [illegible] المذكور [illegible]

[illegible] اليه [illegible]

في ماهية واحدة [illegible] هذا التقدير [illegible] الماهية [illegible]

[illegible] الوجود [illegible]

[illegible] البسيط [illegible] المركب [illegible] البسيط [illegible]

[illegible] المركب [illegible] فان [illegible] المركب [illegible]

[illegible] اجزاء [illegible]

[illegible] الاجزاء [illegible]

[illegible]

[illegible] الاجزاء [illegible] النهاية [illegible]

[illegible] البرهان [illegible] المركب [illegible]

[illegible] الاجزاء [illegible] الاجزاء [illegible]

[illegible] الاجزاء [illegible]

واحد [illegible] الاول [illegible] واحد منها [illegible] العقل

[illegible]

[illegible] الاجزاء [illegible]

[illegible] الوجود [illegible] البرهان [illegible]

[illegible] التطبيق [illegible] الاستدلال [illegible]

الاستدلال بهذا [illegible]

[illegible] المقام [illegible]

[illegible] الاجزاء الغير المتناهية [illegible]

[illegible] واحد [illegible] غير المتناهية [illegible]

[illegible] الحوادث [illegible] غير المتناهية

من حيث المبدأ كالصور المتعاقبة على هيولى العناصر والكيفيات [illegible] لبطلانه
بدلائل مبسوطة تكشف عن البراهين ولئن ارادوا المطالبة بكيفية حصول الهيولى من
وطبيعته لانه معلل واما البحث المشار اليه بالاشارة المذكورة فهو ان الكثرة
الحقيقية المنحصرة في الاشياء التي كثرة لا تحصى كثرة غير الكثرة [illegible]
حقيقية بل تكثر اجزائها بالفعل ولا تحصى الكثرة فيها فوق تلك الكثرة وصف وقول
المذكور من الكثرة لا فيها من الواحد العددي [illegible] الواحد الحقيقي [illegible]
وهكذا انما تكثر في الكثرة الاضافية التي تحصى فوقها الكثرة لما لا يخفى في فصل كلام [illegible]
الذي جميع اجزائه خرج من القوة الى الفعل تحصى له كثرة حقيقية [illegible] باعتبار العقل
في تحصيل وحدات احاد [illegible] وتلك الكثرة [illegible] في ذلك المركب [illegible] المختلف احاد
[illegible] حصول وحدات [illegible] الاحاد [illegible] باعتبار [illegible]
[illegible] وان الكثرة الحقيقية التي [illegible] المركب [illegible]
[illegible] حقيقية ولهذا حكم صاحب الاشارات في توطئة ابطال مذهب [illegible]
تركب الجسم من اجزاء لا تتجزى غير متناهية بان الكثرة وان كانت غير متناهية [illegible]
من غير بيان فان قيل [illegible] القول المذكور [illegible]
اجزاء غير متناهية بحيث [illegible] كل جزء من الاجزاء [illegible]
بالبسيط الحقيقي [illegible] الاثبات [illegible]
البراهين [illegible] بصحة القول [illegible]
التطبيق فمنقطع بان هذا [illegible] مقدمات الدليل على المطلوب الذي
هو انتهاء المركب الى البسيط [illegible] الامور الغير المتناهية لا يخفى ما فيه
فان تحقق التركيب الحقيقي من بسائط الغير المتناهية التي اليها انتهاء المركب على تقدير
كونه مركبا من اجزاء غير متناهية [illegible] بالدليل المذكور
[illegible] وهذا [illegible] ان ما كان
[illegible] العقل [illegible]
[illegible] لو كان الاجزاء [illegible]
[illegible] جميع المهيات [illegible] الوجود [illegible]

المهيات

المهيات النوعية ثم كان المراد من الوجود الوجود والموجود [illegible] المهيات
النوعية وعارضا لاجزائها اخرى [illegible] لما كان المراد من الوجود [illegible] على المهيات
ولا يخفى انه ليس كذلك الا احتمال لا يندفع بالجواب المذكور [illegible]
جزء للانسان وعارض للناطق [illegible] المفهوم الموجود
[illegible] متواطئ وهذا الاحتمال ليس [illegible] قوله [illegible] والا لصح [illegible]
[illegible] لو كان الوجود متواطئا [illegible] العروض [illegible] المقول
[illegible] لا يجوز [illegible] بالنسبة الى بعض [illegible] وبالنسبة الى بعض اخر [illegible] العروض
بالنسبة الى اخر [illegible] واما [illegible] حتى لا ينحصر [illegible] الامور المتغايرة
والجواب [illegible] غير جائز [illegible] المتواطئ [illegible]
والعرضية ضرورة [illegible]
[illegible] التشكيك غير [illegible]
وفيه بحث لان ما قيل [illegible] المتواطئ لا يختلف [illegible] الذاتية والعرضية ولو كان
[illegible] الذاتيات متواطئا [illegible] الفصل [illegible] النوع والفصل
عرضي [illegible] لانه ممنوع بان [illegible] المتواطئ [illegible]
انه [illegible] بالنسبة الى الافراد [illegible]
بعض [illegible]
الامور التي تختلف بالذاتية والعرضية [illegible] النوع ولهذا قال
الشيخ في المنطق [illegible] التشكيك [illegible] امور مختلفة
يحمل بعضها على بعض بالذات [illegible]
في السؤال المذكور [illegible] الوجود [illegible] المهيات [illegible]
قال في الجواب [illegible] غير جائز واما البحث في كلامه المذكور
[illegible] المذكور في الشرح [illegible]
كما عرفت ان السؤال المذكور [illegible] الاحوال [illegible]
[illegible] الوجود [illegible] الوجود الذي هو [illegible]
المهيات [illegible] الوجود [illegible]

وفيه نظر لان ما ذكره ليس براجع الى ما ذكره الشارح كما حسب وكيف يجاب عنه بان الا [illegible] الخلج

بل المقتضي هو الماهيات لا يخفى عليك ان الماهية اذا اقتضت النقيضين

كان المقتضي هو الوجود دونه فلا يخفى ذلك الا اقتضاء في الماهية بل يمتنع [illegible]

الاقتضاء فيهما بين الاقتضاء في الوجود [illegible] واما [illegible]

الوجود [illegible] قيل لا يخفى عليك ان مقتضى المفهوم الواحد [illegible] كان

مقتضيا [illegible] الافراد [illegible] فالى ان يحمل كلام الشارح على [illegible]

اقتضاء الوجود [illegible] بالبعض [illegible] بالتشابه [illegible]

على اخر [illegible] الفرق [illegible] المتواطئ والمشكك [illegible]

انه [illegible] حصوله [illegible] اولاده [illegible]

والافراد [illegible] في موضعه [illegible] [illegible]

[illegible] في جواب السؤال المذكور [illegible] بان [illegible]

بالاقتضاء [illegible] الاقتضاء التام [illegible] الاقتضاء [illegible]

[illegible] الجميع [illegible] اقتضاء [illegible]

الجميع [illegible] اذا كان المراد بالاقتضاء الاقتضاء التام

[illegible] بسبب الامور الخارجية [illegible] الاقتضاء

ذكره [illegible] الاقتضاء التام [illegible] وجوب [illegible]

كلام الشارح على [illegible] الاقتضاء الناقص [illegible]

الدليل والمذكور [illegible] الاقتضاء التام كما عرفت ولو [illegible]

[illegible] ما ذكره [illegible] الاقتضاء بشرط الحصول في [illegible]

[illegible] اقتضاء الماهيات [illegible] بعد التنزل [illegible]

[illegible] لما كان منع الاقتضاء المطلق [illegible] الاقتضاء

[illegible] المطلق

[illegible] فالحاصل [illegible] الرد [illegible] يحب [illegible]

الدليل [illegible] مستلزم [illegible] وما ذكره الشارح [illegible]

الاقتضاء المطلق في الوجود [illegible] الاقتضاء بشرط الحصول في الماهيات [illegible]

الفرق

او مقتضاه في الماهيات [illegible] الكلام بعد التنزل عنه وذلك لان المراد

[illegible] اقتضاء الماهيات [illegible] الوجود [illegible]

[illegible] الوجود [illegible] حاصل كلامه [illegible] اقول [illegible]

التالي المذكور [illegible] الاشارة اليه وما اورده [illegible]

[illegible] الوجود [illegible] مقتضيا لاحوال [illegible] الاقتضاء التام كان [illegible]

[illegible] الوجود [illegible] لبعض الماهيات [illegible]

[illegible] المقصود [illegible] الاقتضاء التام [illegible]

[illegible] الماهية سواء كان [illegible]

[illegible] وذلك [illegible] الفرق

التواطؤ والتشكيك [illegible] الماهية في المقتضي [illegible]

الوجود [illegible] التواطؤ [illegible]

في الماهية [illegible] الماهية [illegible] افراد الوجود [illegible]

[illegible] الماهيات [illegible] فان الوجود [illegible] الحصول

[illegible] الماهيات [illegible] خروج الوجود [illegible]

[illegible] الوجود [illegible] الفرق [illegible]

[illegible] حصوله في افراده [illegible]

[illegible] الحصول [illegible]

[illegible] الحصول [illegible] ذلك الحصول

[illegible] اقول اثبات المنافاة المذكورة [illegible]

[illegible] ما ذكره [illegible] في صورة المجردات [illegible]

[illegible] خروج الوجود [illegible] الماهيات [illegible]

[illegible] في الحصول [illegible]

[illegible] الاستلزام [illegible]

[illegible] حصوله [illegible]

[illegible] الوجود [illegible] حصول [illegible]

مقدماً او اقدم من حصول المبدأ في بعض اخر فلا يكون السعادة الموجبة للتشكيك منحصرا
في اختلاف حصول المبدأ كما حكم به هذا المدقق وسيأتي زيادة تفصيل لهذا المقام
والحق في الدستور الاول ان في الوجه الاولوية لانه اذا ثبت عدم الاولوية [illegible]
الاقدمية والاشدية والازيدية فان الاولوية بوجه في كل منها كما لا يخفى
مما ذكرنا ظهر فساد ان التشكيك اما بالاولوية او بالاقدمية او الاشدية او الازيدية والانفصال
اما انحصار الاولى في الذاتيات فلاستواء نسبة الذاتي الى جميع ما هو ذاتي له [illegible]
انه لا يتوجه عليه النقض بالعرض لجواز كونه اولى بالنسبة الى البعض بان يكون مقتضى ذاته
او اقدم بان يكون اتصافه به علة لاتصاف الاخر به ولا يجري مثل ذلك في الذاتي
لكن ينبغي ان يتم هذا في التعليل واما انحصار الاخيرين فلان الاشد والازيد انما يتصور
في النسبة الى الاضعف والانقص اولا وعلى الثاني لا يكون فرق وعلى الاول اما
ذلك الشيء معتبر في الماهية اولا وعلى الاول لا يكون الاضعف والانقص من تلك الماهية
فانحصار الماهية باعتبار جزئها وعلى الثاني لا يكون الاختلاف في الذاتي بل في الخارج
والمفروض خلافه وفيه انه لا يتم النقض بالعرض [illegible]
الاخير لا يلزم خلاف المفروض فان قلت اذا فرضنا اختلاف شيئين في عارض
معين كالسواد مثلا فلا يكون ذلك الا بان يقوم باحدهما سواد ازيد [illegible]
حصول التشكيك في السعادة [illegible]
الماهية او الذاتي [illegible]
فيما بعضه وهو خلاف المفروض على ان اثبات الكلام في ذلك العارض [illegible]
السواد ان الماهية [illegible] وعلى الاول لا يكون السعادة [illegible]
الذاتيات كما مر وان السعادة في عارضها خلاف المفروض وعلى الثاني [illegible]
[illegible] الماهيات المتباينة [illegible]
[illegible] الزوال [illegible] والضعف [illegible]
الماهية [illegible] بالفصل المنوع [illegible] والضعف [illegible]
والمقول بالتشكيك هو مفهوم المشتق [illegible]
[illegible] وذلك مفهوم واحد [illegible]

العقل



العقل بقوة الوهم امثال الاضعف وكذلك [illegible] التحليل [illegible]
العامية [illegible] الوهم والقوى [illegible] امثال السواد الضعيف [illegible] الازيد
[illegible] الامثال المتساوية [illegible] اجزاء [illegible] الوجود [illegible]
الامثال [illegible] الازيد [illegible] الوجود [illegible]
[illegible]
[illegible] ذلك [illegible] ارتفاع الاجزاء انتهى اقول [illegible]
عليه [illegible] المدقق [illegible] النسبة الذاتية [illegible] الكلام [illegible]
[illegible] ذلك [illegible]
وذلك [illegible] جميع اقسام التشكيك [illegible] كل قسم منها [illegible] اختلاف [illegible]
[illegible] العلية الذاتيات [illegible]
[illegible]
زايد غير معتبر في مفهوم [illegible] معتبر في حصوله [illegible]
اختلاف فان الاختلاف المعتبر في المقول بالتشكيك [illegible]
عن العلامة المحقق سابقا وهو حاصل [illegible]
[illegible] فرق وايضا [illegible] التقرير الاخير [illegible] اختلاف [illegible]
[illegible] الاختلاف في عارض [illegible] المقول بالتشكيك [illegible]
[illegible] اختلاف [illegible] الذاتية [illegible] الاول
[illegible] المذكور [illegible] الاسود [illegible]
التشكيك [illegible]
سياق العبارة حيث فصل [illegible] والتحقيق [illegible]
[illegible] بل [illegible] المشتمل على تفصيل [illegible]
[illegible] الجوهر [illegible]
[illegible] الفصل [illegible]
[illegible] الانسان [illegible] الفصول [illegible]
[illegible] الفصول [illegible]

احد الصفة عنه فانها خاصة [illegible] الاثبات عن [illegible] ذاتي [illegible]
حمل [illegible] الذاتي [illegible] ان يحمل بعض [illegible] بعض [illegible]
على علة [illegible] بعض احر [illegible] الذي [illegible] يحمل الكا [illegible]
ولكنه يوجب التشكيك لان التقدم والتاخر في التشكيك [illegible] امور مختلفة متباينة
لا يحمل بعضها على بعض لاقترانه امور مختلفة بالعموم والخصوص وايضا التقدم والتاخر
في التشكيك اي [illegible] مفهوم واحد بالنسبة الى امور مختلفة [illegible] واحد
كما في النسبة المذكورة وفي رفع الاعتراض الثالث [illegible] اشتمل
على [illegible] غير معتبرة في مفهوم بل معتبرة في حصوله [illegible] المذكور [illegible]
في الحاصل في ذلك [illegible] الاشتقاق [illegible] الى [illegible]
السواد الحاصل في الجزء [illegible] السواد [illegible] في
السواد [illegible] الذاتي [illegible] كما عرفت [illegible]
[illegible] الدليل في الموضع [illegible]
[illegible] قلت [illegible] عن [illegible] اجاب
[illegible] الموجبة للتشكيك [illegible] الذي
[illegible] في الاجناس والانواع يحمل عند العقل [illegible] جملها او بما [illegible]
[illegible] الانواع والاشخاص [illegible] الفصول والمشخصات وايضا يحمل عند العقل
[illegible] واحد [illegible]
[illegible] بالنسبة الذاتي [illegible] اشتداد [illegible]
[illegible] ما ذكره في رفع الايراد الذي [illegible]
[illegible] قلت لا يرفع [illegible] الدليل الذي ذكر في اثبات اشتداد [illegible]
[illegible] فان [illegible] الدليل المذكور [illegible] الوجود
[illegible] الاسود والمشتد [illegible]
مفهوم الاسود يختلف [illegible] حصته [illegible]
[illegible] الاسود
او [illegible] وكل منهما يستلزم خلاف المفروض اما الاول [illegible] يستلزم [illegible]

الاسود [illegible] المفروض [illegible] الثاني فلانه يستلزم [illegible] الاصطلاح
في مفهوم الاسود [illegible] الخارج عنه [illegible] الاختلاف [illegible]
[illegible] الاخر [illegible] خلاف المفروض [illegible]
في المفهوم العرضي [illegible] بحسب [illegible]
الاختلاف لا يتصور في الذاتيات [illegible] الاختلاف [illegible]
بين [illegible] الذاتية [illegible] الذاتيات [illegible] الذاتيات [illegible]
زايدا فان قيل هذا النوع من الاختلاف لا يوجب التشكيك لان الاختلاف [illegible]
الا الاختلاف الراجع الى المحمول من حيث هو محمول وذلك الاختلاف غير راجع [illegible]
الى ذات الموضوع ولهذا لا يصح [illegible] سواد العرض كون سواد [illegible]
[illegible] في كونهما [illegible] الذراع الواحد بخلاف الاختلاف [illegible]
[illegible] المحمول من حيث هو محمول ولهذا يصح استعمال التفضيل فانه [illegible]
سواد [illegible] الاسود [illegible] المذروع [illegible] واحد [illegible]
[illegible] الطبيعة [illegible]
[illegible] السواد [illegible] المحمول [illegible]
[illegible] يحمل عند العقل [illegible] السواد [illegible]
القول [illegible] سواد [illegible] السواد [illegible] سواد [illegible]
السواد [illegible] الموضوع ولهذا [illegible]
الجنسية من حيث هي [illegible] القول بان سواد [illegible]
سواد [illegible] الاسود والسواد [illegible] حال [illegible]
[illegible] المذكور [illegible] اعتراضات [illegible]
[illegible] والضعيف [illegible] السواد [illegible]
[illegible] المفهوم [illegible] الجنس [illegible] المفروضين [illegible]
[illegible] المشتق [illegible]
المحمول [illegible] الجنس [illegible] بالتشكيك [illegible] السواد
[illegible] السواد [illegible] والضعف [illegible]

بحسب السواد الذي [illegible] في محل [illegible] ليس كذلك في الذات ومنها النقض المذكور
فانه قول [illegible] السواد جنس السواد [illegible] واشتقاق [illegible] المعنى [illegible] الى ان
بين الاسود بالنسبة الى الحبشيين والسواد بالنسبة الى الروميين في الشدة والضعف لا يعتبر
في مفهومها وظهور التساوي بالنسبة الى الموضوع [illegible] فانه كما ان محل السواد في الحبشي لا يكون
في صحة الحمل [illegible] على نفسها فان حمل الشيء على نفسه ضروري ولذا يكون ذلك [illegible] السواد
السواد [illegible] المشخصين المختلفين بالشدة والضعف وان محل السواد الذي [illegible]
ذينك الشخصين [illegible] في صحة حمل النوع عليهما فان حمل [illegible]
حمل الانسان [illegible] موضعه وبالجملة لا فرق بين حمل الاسود على الحبشيين المذكورين
وحمل السواد على الشخصين الذين هما فردا نوع السواد والمختلفين في الشدة والضعف
في امر التعيين والتشخص [illegible] على المحمول [illegible] قول [illegible]
المختلفين بالشدة والضعف [illegible] في الماهية الجنسية والتميز بالشدة والضعف
فيهما [illegible] وكذلك الحكم [illegible] ظاهر فان مراتب الشدة
والضعف انما [illegible] في العرض الاول المحمول [illegible] ذلك قول
سيد المحققين في حاشية شرح التجريد [illegible] لا يجوز [illegible]
[illegible] كما [illegible] العارض المحمول
عندهم [illegible] واحد [illegible] ذوات مختلفة [illegible] العارض
[illegible] العارض [illegible] عندهم
[illegible] الموضوعات المختلفة [illegible]
[illegible] وما
[illegible] افراده بحسب
[illegible] والضعف [illegible] الاختلاف
[illegible] بحسب اختلاف [illegible] افراده [illegible]
ذلك الاختلاف [illegible] العارض [illegible]
[illegible] الاختلاف [illegible]
[illegible] والحاصل ان الاختلاف [illegible]





الافراد ونحو [illegible] فالحق في الفصول [illegible] الذاتي [illegible] المشخصات
[illegible] في العارض [illegible] في الافراد
[illegible] ذوات [illegible] الكلام [illegible]
تفصيل الكلام [illegible] سيد المحققين وتقرير [illegible] الاجمالي [illegible]
جواب النقض الاجمالي بل [illegible] النقض التفصيلي اذ حاصل كلامه [illegible]
في الذاتيات [illegible] الموضوعات [illegible] فرق بينهما [illegible] اختلاف
العوارض بحسب اختلاف الموضوعات [illegible] تفاوت في مفهوم العارض [illegible]
[illegible] في الذاتيات بحسب اختلاف الفصول [illegible] المشخصات [illegible]
مفهوم [illegible] في العارض [illegible] الاختلاف
[illegible] اختلاف الموضوعات [illegible]
الاختلاف [illegible] الفصول [illegible] المشخصات [illegible] سيد المحققين
[illegible] الذاتي [illegible] بعض افراده [illegible]
[illegible] الضعيف [illegible]
واحد [illegible] عليهما [illegible] العارض [illegible]
لو كان العارض [illegible] واحد [illegible]
[illegible] الاختلاف [illegible]
[illegible] الاختلاف [illegible] الذاتي [illegible]
[illegible] الاختلاف [illegible] في الوحدة [illegible] سيد [illegible] الكلام
المذكور [illegible] ذلك [illegible]
فان [illegible] السواد [illegible] المختلفين في الشدة والضعف [illegible] الشدة
والضعف [illegible] الحكم واما الدليل الذي
ذكره سيد المدققين من ان الاختلاف المعتبرة [illegible]
وحصوله في افراده [illegible] العلامة المحقق في حاشية المطالع فان
[illegible] في افراد [illegible]
لانه محمول عليها [illegible] موضع [illegible]

حيث انه لا يمكن حصول احدهما في الذهن بحسب الشي بنفسه مع عدم قطع النظر عن [illegible]
فان الكلام ما صدق بهذا الوجه وسيجي احكام متعلقة بلوازم الماهية انها في نفس الامر
عن الوجود والعدم وهي في نفسها لا موجودة ولا معدومة واما التي بهذا المعنى
الاعتبار الذهني فان اخذت الافراد بذواتها دائما او مع الخارج ما لحق ما اصلي [illegible]
عن الكلي المشترك بعرض له الحصول الذي لا يعرض مبدا له في الخارج فكان
لا مبدا فيه كالامور فان زيدا اذا اخذ بذاته ومع قطع النظر عنه كان عاريا عن الكون
في هذه المرتبة ثم يعرض الكون والحصول في الوجود واما باعتبار خارج عنهما
بل كان مبدا هذا الاعتبارات كالموجود والمعدوم فان الوجود والعدم
من الاعتبارات المشتركة والموجود هو المهية لا بوصف بل يعتبر معه الوجود
كما ان المعدوم يعتبر العدم معه العدم ولهذا يمتنع حصول الذاتي في الذات
بهذا الوجه ايضا لا لعدم الغيرة والا يتوقف في المرتبة في هذه المرتبة عاريا عنه
الذاتي لا يتعقل لعدم حصول [illegible] يحصل العرض ولا يجب [illegible]
فلا يتصور اصلا فيه الحصول [illegible] العرضي فان لا يتصور في افراد
بهذا الوجه فقط وكذا اصلا في الحصول [illegible] الوجود المعتبر في [illegible] فاذا
فان قلت انا لا نسلم [illegible] حصول في افراده لا يتصور [illegible]
كلا يتصور الصدق في حصوله فيها قلت انه يريد باعتبار الحصول [illegible]
[illegible] بهذا الحصول في الذاتيات وقد [illegible] الحصول او
الاصلاح في الوضعيات المتواطية من حيث لا [illegible]
انه غرض الاستاد المحقق الحصول [illegible] ذكره [illegible]
الوقوع على افراده وكيف لا وقد [illegible] الوقوع والحصول [illegible] صفة
للكلي والجزئي حاصل في افراده بهذا المعنى كما اعترف به وحمل الوقوع
على الافراد على ما هو صفة للكلي والحصول فيها على ما هو صفة لها
تعسف السبع لا [illegible] الوقوع على الافراد على ما هو صفة للكلي والحصول فيها
على ما هو صفة للمبدا [illegible] بل [illegible] الحصول [illegible]
وبعضها صفة المبدا [illegible] المبدا في الحصول ولا [illegible]

لانسلم

لانسلم لفظ المهية في صدد انها عن العوارض مع عدم [illegible] الوجود
يصح حصول تلك العوارض المهية او حصول مبادئها فيها [illegible]
بل الا الوجود للعرضي للمهية بحسب نفس الامر اذ على هذا التقدير [illegible] المهية
في بعض المراتب عاريا عن الكل بمفهوم الموجودة في بعضها [illegible]
بنفسه او لمبدائه في نفس الامر فينبغي الاعتبار العقلي الذي لا يطابق
الامر في حصول مبدائه ولا يجري في الذاتي ايضا اذ يمكن اعتبار الانسان [illegible]
افراد الانسان كما اعتبر الوجود في افراد الموجود وكذا افراد الانسان [illegible]
عن الانسانية بمفهومه فيتصور المراتب وكذا افراد الموجود [illegible] بعضها
لا يجري [illegible] في جريان الاعتبار الذهني وعدم حصولها في نفس الامر
لانه يوصف [illegible] المستقل بالحصول والوجود في نفس الامر حصوله [illegible]
حقيقيا لحصول البياض في الجسم واراد بالحصول بحسب الاعتبار الذهني [illegible]
المجاز [illegible] الموضوع [illegible] المشهور ولا خفاء [illegible]
الحصول [illegible] الذاتي ولا في جزئه او لغيره باعتبار [illegible]
ذاتي له [illegible] المبدا او خارجيه [illegible]
[illegible] في الجملة حل المهية في صدد انها عن العوارض [illegible] حصول
مبادئها في الاعتبار العقلي الذي [illegible] الاعتبار باعتبار [illegible]
اعتبار هذا الحصول بمحض اعتبار العقل بدون [illegible] الانتزاع [illegible]
المستقل الحصول المعتبر في [illegible] الحصول [illegible]
في انها لا يتصور في الذاتي [illegible] الحصول [illegible]
ولا مما قيل [illegible] العرضي فانه حصوله في افراده بهذا الوجه
سلم فان العرضي هنا بمعنى الخارجي والمحمول [illegible] الحصول
فيه الواقع كما اعترف به والاعتبار الذهني الذي لا يطابق الواقع [illegible]
الذاتيات ايضا لا انا نعرف المستقل لا نما اعترف بعدم الحصول الذي [illegible]
حصول البياض ويمكن الاعتبار الذهني عنده في قسمين احدهما [illegible] الذي
لا يطابق الواقع وهو يجري في الذاتيات ايضا وثانيهما الاعتبار الذهني الذي

الانتزاع في الاعتبار بحسب الخارج او هو كما جرى في الذاتيات كما لا يخفى بل لان [illegible]
[illegible] الى ... وحصول الى [illegible] في عبارة السيد المحقق هو ان الكلي مع الافراد و
المجموع [illegible] ان حقيقي الكلي [illegible] ولان ما ذكره [illegible] الاصطلاح
الكلي في الذاتيات ولا يسمى اختلاف الماهية في الافراد ولان تحصل ما ذكر من المعتبر
في المسلك بحسب الاصطلاح [illegible] الكلي في افراده والتفاوت [illegible] الحصول
مستقر في الذاتيات فلا يكون [illegible] في الحصول فلا يمكن [illegible] في الكلام في ان
لا يجوز تفاوت نفس الماهية في افرادها بان يكون الماهية [illegible] في بعضها ازيد او
اشد منها في بعض كما اورده صاحب الاشراق [illegible] كذا لا يسمى هذا
الجواز ولذا [illegible] على البرهان على هذا المطلب [illegible] العوائد في
[illegible] المقام [illegible] المبحث [illegible] واوضح الجواب الحق
عن المنقض [illegible] حاصل البرهان على عدم اختلاف الذاتيات [illegible]
والضعف الذي [illegible] النقص [illegible] الضعف
[illegible] الجنس [illegible]
متحصل في الضعيف [illegible] الجنس [illegible] الضعف و
[illegible] واحدة [illegible]
[illegible] العموم [illegible] الضعف
[illegible] الشدة والضعف على هذا [illegible]
[illegible] العموم والواحد بالعموم [illegible] الماهية [illegible] بعد
[illegible] الماهية [illegible] البرهان [illegible] للكلي
[illegible] اختلاف الذاتيات بالشدة والضعف
[illegible] اختلاف [illegible] الشدة والضعف [illegible]
[illegible] المسلك [illegible] التشخص [illegible]
[illegible] السواد [illegible] السواد والضعيف [illegible] المطلق
[illegible] العموم والواحد بالعموم [illegible] بالواحد [illegible]
الواحد بالعدد [illegible]

في الذاتيات واذا [illegible] هذا اظهر بطلان قول صاحب الاشراق [illegible] جاز تفاوت
[illegible] الماهية في افرادها بان يكون الماهية [illegible] في بعضها ازيد او [illegible] في بعضها
[illegible] قال انه لو اختلف الماهية او الذاتية في الجزئيات لم يكن [illegible] او
[illegible] اختلف الماهية والذاتية في الجزئيات كان الواحد بالعموم وهو المسلك [illegible]
[illegible] تعدد [illegible] الجزئيات لا تعدد والواحد بالعموم [illegible]
[illegible] العوارض [illegible] تعدد العوارض وهو [illegible] باطل [illegible] البرهان [illegible]
اختلاف الماهية والذاتية بالشدة والضعف واما انها تستلزم تعدد الماهية [illegible]
[illegible] العارض [illegible] تعدد العارض [illegible]
ذلك فانه قد حصل عند المتاخرون و[illegible] الكلام [illegible] الجنس [illegible] المعنى
[illegible] ذلك الزائد [illegible]
[illegible] قطعي كان معناه [illegible] الفرد المنتشر [illegible]
بالعموم [illegible] اختلاف [illegible] الفصل [illegible]
في الجنس [illegible] مطلقا [illegible]
العموم ولا يصح [illegible] الماهية واما الحكم [illegible]
[illegible] العارض [illegible] الذاتيات [illegible] الذاتي
[illegible] والا لم يكن الاختلاف في الذاتية الا ان الذاتي لو اعتبر
[illegible] الفرد المنتشر [illegible]
[illegible] الاختلاف [illegible] الفرد المنتشر
[illegible] لا يجوز تعدد العارض [illegible] العارض [illegible]
في نفس العارض اذا اعتبر فيه معنى الفرد المنتشر صار التفاوت معتبرا [illegible] المسلك
[illegible] العموم [illegible] الاسود [illegible] السواد [illegible]
ضعيفا صار [illegible] الشدة والضعف معتبرا في مفهوم [illegible] العموم [illegible]
وهذا المعنى لا يصح [illegible] والاخر [illegible] الشدة والضعف [illegible]
[illegible] التفاوت [illegible] مفهوم المسلك بالمعنى
[illegible] ذلك [illegible] خصوص [illegible]

المبهمة ... في مفهوم ... بمفهوم ... على العموم
لا يلزم منه الاشتراك اللفظي وذلك الاعتبار لا يصح في الذاتي كما هو ...
كل ... المشكك ... والزيادة والنقصان ...
يعتبر في معنى الاشدية فالمشكك بهذه الاقسام انما تحقق في المعنى ... العارض
المعنى الحقيقي ... الاضافية ...
... اصل المعنى ... المشكك بهذه الاقسام ... في الذاتي ... الامر
... الاضافة ...
[illegible]

والاخبار ... [illegible]
... [illegible]
... ثم قال ... [illegible]
... [illegible]
... العقل ... [illegible]
... [illegible]
... الكثرة ... [illegible]
[illegible]

الوجود وراء الماهية فقد ثبت من كل موجود وجود خاص وراء الماهية لا يقال
بين موجود وموجود ثبوت ذلك الامر وعدمه وقد يجب لا لما قلنا عليه بعد المقدمة
الايجابات التي اوردها الشيخ كلام مصادرة على المطلوب فان استدل على لزوم
تخالف الافراد في الماهيات بان لها افرادا موجودة فيها متخالفة اللوازم [illegible]
كيف يسلم انها افراد متخالفة اللوازم ونجد انه لا مانع ان المستغني عن السبب والمحتاج اليه
الوجود الواجب ووجود الممكن بل المستغني عن السبب والمحتاج اليه هو الواجب والممكن
لا وجودهما لانه امر عقلي انتزاعي كما مرت اليه الاشارة وانها انما تكون للوجود افراد
متخالفة في الماهيات لكان ثبوت فرد الوجود للماهية فرعا لثبوتها [illegible]
فرع الثبوت الاخر فيكون لها ثبوت قبل ثبوتها فيتسلسل ولا مخلص عنه الا باعتبار
الذهني مقدما على وضع الوجود [illegible] على تقدير عينية الوجود الخارجي [illegible]
لان الدليل المذكور جار في اثبات الوجود الذهني [illegible] فعلم ان حاصل
التفصيل المستدل عنه هو الاستدلال المتاخرين على ان للوجود افرادا متخالفة الحقيقة
ضرورة ان الوجود الواجب مستغن عن العلة ووجود الممكن محتاج اليها ولما كان الاحتياج
والاستغناء من لوازم الماهية والتخصص متحدة في الماهية فلا يجب ان يكون
الحصة [illegible] افراد الوجود امورا متخالفة الحقائق هو تحرير الدعوى والدليل
بحيث قوله لا اتصافها بلوازم الماهيات المتخالفة [illegible] وذلك مصادرة على المطلوب
بل الدليل هو الاستدلال [illegible] الوجود في الاحتياج [illegible]
ومانعها ان الاحتياج والاستغناء من لوازم الماهية [illegible]
[illegible] المستغني عن السبب والمحتاج اليه هو الوجود [illegible]
ووجود الممكن لان الوجود امر عقلي انتزاعي غير مستقل [illegible]
الوجود الذي هو عينه [illegible] الاعتبار [illegible]
الحاجة الى السبب [illegible] الممكن باعتبار احتياجه في كونه موجودا [illegible]
الممكن باعتبار كونه [illegible] امرا عقليا انتزاعيا [illegible]
[illegible] ثبوت [illegible] انتزاعه [illegible] الامور العقلية
و[illegible] الاتصاف التي [illegible] محتاج [illegible]

كلام

كلام هذا الفاضل مبني على المقدمات المذكورة في كتب [illegible] مصرح
بالاستناد والاحتياج والاستغناء في الوجود تارة وفي الواجب والممكن اخرى
وكلام الشيخ كما عرفته [illegible] وان كانت للوجود افراد [illegible] كلام الفاضل
المذكور لان غرضه من كلامه مشعر بما ذكره [illegible]
بعينه والحكمة [illegible] الوجود [illegible] اتصاف الماهية بالوجود ولو كان له افراد
لا تخصص وما ذكره المعترض من عدم اتصاف الماهية بالوجود [illegible]
على المتاخرين مصرحون بذلك الاتصاف وان اتصاف الماهية بالوجود
قبل الوجود [illegible] بالعدم [illegible] الوجوب
مقابلة الوجوب [illegible] الذي هو الوجوب [illegible] المحمول [illegible]
لا [illegible] عليهم سواء قالوا ان للوجود افرادا او [illegible]
على ما ذكره المتاخرون [illegible] الاستغناء [illegible] لوازم الماهية [illegible] للوجود
فلا يلزم اختلاف الوجود [illegible] اختلاف الوجود [illegible] استغناء [illegible] عن
وجود الماهية عن السبب واحتياجه اليه من لوازم الماهية [illegible] الوجود
السبب [illegible] من لوازم الوجود الذي هو [illegible] الواجب [illegible]
[illegible] الماهية [illegible] الوجود في قول الفاضل [illegible]
المحمول [illegible] اشارة [illegible] الوجود في الواجب [illegible]
موضع المنع واما [illegible] قول الفاضل المذكور [illegible] دليل [illegible]
المذكور اولا لا يدل على ان للوجود افرادا [illegible] الواجب الذي مستغن عن السبب
كما يستنتج [illegible] لا يدل على تعدد الافراد وقوله اذا ثبت [illegible]
وراء الماهية فقد ثبت في كل موجود وجود خاص وراء الماهية وما ذكره [illegible]
من [illegible] البراهين [illegible] موجود [illegible] ثبوت ذلك الامر وعدمه [illegible]
[illegible] فانه [illegible] في الواجب [illegible] الوجود [illegible]
الخاصة بالواجب [illegible] تحقق الماهيات والوجود [illegible]
[illegible] دليل [illegible]
[illegible] الفاضل المذكور [illegible] الاعتراض الثاني [illegible]

انما يرد على ظاهر عبارة الشارح ولا يرد في نفس الامر بل في تقرير كما لا يخفى واما الاعتراض

الذي ذكره السيد المدقق في حواشيه بان ثبوت الوجودات الخاصة بعينها موجودية المهيات

في وجود المهيات لا يتوقف على وجود المهيات بل في وجودها المهيات بعينه وجود

المهيات كما نص عليه الحكماء وسيأتي تحقيقه ان شاء الله تعالى وانا اقول في اثبات حصص

الزائد في الموجودات امور او المهية والوجود المطلق وحصة من الوجود المطلق

لما كان انتزاعيين فلا بد لهما من حيثية بها يصح انتزاعهما وهيات الممكنات الخارجية

باعتبار نفسها ليست موجودة فلا تكون منشأ الصحة انتزاع الوجود وحصصه فالمراد بالوجود

الخاصة التي هي غير الحصص الوجود هي الحيثيات التي هي منشأ انتزاع الحصص

تلك الحيثيات يعبر تارة بالوجودات الخاصة وتارة بافراد الموجود وتارة بالتعلقات

المهيات بالوجود الحقيقي وسيأتي تحقيق ذلك ان شاء الله تعالى ثم الحكم

بمعنى ان الوجود مشكك قيل يستعمل لفظ مفهوم الوجود المشترك المحمول على الموجودات ليس متواطيا بل مشككا

بالقياس الى افراده فلا يلزم ان يكون له افراد هي معروضه له ثم الوجود بمعنى الموجود

مشكك بالقياس الى الموجودات اقول هذا مخالف لما صرح به قال المص

بعد من ان الوجود مشكك بالنسبة الى عوارض المهيات وقد مر انفا من ثبت

كون المشكك الخ اقول هذا مخالف لما تقرر عند المحققين الذي لا يكون مشككا

بالنسبة الى ما هو دائر له وصرح كلام المص انما يليق على وجه يوافق مذهبه ولهذا

جعل السيد المحققين المدعي ههنا زيادة الوجود مطلقا سواء كان الوجود المطلق او الوجود

الذي هو غير الحصص وهذا موافق لما قال المص بعد من قوله وحقيقة الوجود مشكك

عوارضها اي على افراده العارضة فكيف يكون انه نفس الخ اقول لم يدعوا

احد الى في زيادة الوجود المطلق لا في زيادة الوجود الخاص الذي هو غير الحصص

وما يليق بهذا الوجه الخلاف الخ اقول هذا الدليل على الحصص الزائد

في زيادة المطلق الى ما يدل على انه يجاب في المعنى الذي هو المراد فان قلت قيل انه

الافراد لا يناسب التعريف لزيادة قلت لما كان انما لها عند التامل الصحيح كما

لا يحتاج الى زيادة تحصيل جعل المص من اثبات كما يدل قوله بعد والوجود مشكك

بالنسبة الى عوارض المهيات في بعض النسخ فلا نسلم ان التعقل

مراده

خطط

مراده انه لا يعلم الشيء التعقل هو الوجود في الذهن فلا يكون منعا فلا يرد عليه انه

او مع هو وظيفة الاصحاب فانه ولئن كان منعا يجب الظاهر لكن لما كان مستقرا

لعدم العلم بحقيقة التعقل الوجود الذهني الذي هو يوجب تعقل المهية مع

الغفلة عن الوجود الذهني اورده باعتبار اللازم اثبات رفع المنع على التعقل

ولا يلائم كلام المتن في لما كان التعقل اعم من التصور او التصديق

امكن حمل العبارة على ما قاله السيد المحقق قدس سره لا على ما كان تعقل

قيل فيه مصادرة فان الحكم بانه قد يعقل المهية ولا يعقل الوجود انما يمكن بعد

العلم المغايرة كما لا يخفى وهذا في غاية الظهور وقد غفل عنه المعترض وفي هذا

المقام انتهى اقول الحكم المذكور انما يتوقف على العلم بمفهومي الوجود والمهية

الدال على المهية لا على العلم بمغايرتهما بالفعل نعم يتوقف على تغايرهما بعد

العلم بهما بحيث يمتاز احدهما عن الآخر في التصور وذلك في غاية الظهور

قد غفل عنه المعترض وكلام الشارح صريح في خلافه حيث قال فان قال

قيل قول القائل حيث قال كما يفهم من كلام الشارح ناظر الى جواب السؤال

وهو مثال على ما ذكره كما لا يخفى على من نظر فيه اقول لا يخفى على من نظر فيما ذكر في

جواب هذا السؤال ان الحق ما ذكره الشارح فانه قال او يستحيل الشك في اتصاف

الشيء بعدم لاثبات القضية المهملة التي هي قولنا المهية غير مسلم

وجودها وحمل هذا القائل ناظر الى حاشية نقلها عن السيد المحقق في حواشي

من ان قول الشارح او يستحيل الشك في التصديق الخ معلوم صريح في

مراد المص انما حصر المهية والشك في وجودها محال ما قال وقد يقال

ثم يرد على الشارح في الشرح القديم من قول هو لزم مع الغفلة عن وجوده

في خلاف ما ذكر الدليل المذكور قال يعني اضافة الوجود الى المهية اشعارا

بان المراد من هذه الغفلة الغفلة عن كون المهية موجودة فاذا والى الشارح ما قال

في جواب هذا السؤال بعد ان يثبت لنا مقدمة بيان في قيل الا استدراك

في ذلك على هذا القائل لانه قال هذا الدليل كون الدليل وتوقف على المقدمتين لا يصح

في صحة ما ذكرنا وانما كان الاستدراك لو احتاج بعد التمام الى المقدمتين

اقول غرض السيد المحقق بقوله لو تم لدل انه لو تم هذا الدليل في اثبات زيادة
الوجود المطلق لدل ايضا لان مراده انه لو تم في زيادة كل من الوجود المطلق والوجود
الخاص لدل على زيادة الوجود الخاص فان هذا الشرط يحتاج اليه كما لا يخفى
فاذا تقرر هذا فنقول كلام هذا القائل يصرح في غاية الظهور اذ بعد تمامية
الوجود المطلق يحتاج الى تتميك المقدمتين في اجرائه في الوجود الخاص ولما كان
سيد المدققين في دفع كلامه من قوله فيه بحث اذ تمام هذا الدليل يصدق
واستجماع الشرائط المعتبرة في انتاج هذا القدر من الشكل الثاني والمقدمتان
الثاني يتوقف زيادة الوجودات الخاصة عليها ليس منهما فان مقدمتي الدليل
هما ان المهية واجزائها معقولة والوجود غير معقول وشرائط انتاج هذا
من الشكل الثاني والمقدمتان اللتان هما من الامور الجلية المعتبرة في انتاجه
من البين انه يصدق ان الوجود معلومية على الوجه الممتاز عما عداه ليس
الا ترى انه يصدق هذا الدليل في الوجود واصلا كان يرى المهية واجزائها معقولة
والاخر غير معقول فتمام هذا الدليل يستمع توقفا على انه يمكن للوجود فرد وراء المهية
ولا على انه هذا القدر معلوم الا بوجه ممتاز عما عداه حتى لان الدليل المذكور
ثم بما بين المقدمتين فلا يمكن تقدير تمامه مستلزما لصدق صدقهما فهو لا يطول لم
يحتج الى مقدمة وهي ان مراد السيد المحقق من قوله هذا الدليل لو تم لدل على
ان الوجود الخاص ايضا زائد انه لو تم في اجرائه في زيادة الوجود المطلق لدل
على زيادة الوجود الخاص كما اشير اليه سابقا فينبغي عند ما قال القائل المذكور
عليه من ان تقرير الدليل على ما ذكره المص هو انا نعقل الوجود ونشك في تعقل
المهية فاذا اجري في الوجود الخاص يكون هكذا الوجود الخاص نعقل عن المهية
التعقل ولا شك انه لو امكن للوجود فرد لم يمكن هناك وجود خاص ولم
الحكم ان الوجود الخاص عين المهية في التعقل وليس المراد بالاشكال المذكور
في اصل الدليل مطلق سبب التعقل عن احدهما مع العلم بالآخر بل يصدق
بل العدول المستلزم للتحقيق وذلك من ظاهر يتوقف تمام الدليل على المقدمة
الاولى واما توقفه على المقدمة الثانية فلما ذكره الشارح بعينه وتفصيل المقام
لئن

الخاص
لئن غرض الاستاذ قدس سره ان هذا الدليل على تقدير تمامه يمكن اجرائه في الوجود
وذلك انه يمكن ان يوضع الوجود الخاص مكان الوجود المطلق فيقال انا نعقل المهية
مع الجهل بوجودها الخاص ومن الظاهر انه يتوقف تمام الدليل على المقدمتين انه لو لم
يكن للوجود فرد لم يمكن ان يصدق انا نعقل المهية مع كون ذلك الفرد مجهولا لنا
على ما نبهنا عليه ولو لم يكن معلوما بكنهه او بالوجه الممتاز عن جميع ما عداه لم
يعلم انه غير معلوم عند تعقل المهية وعلى التقديرين لا يتم الدليل الذي ذكره وكذلك
قدس سره ان هذا الدليل يدل على زيادة الوجود الخاص ومن تحرير غرض الاستاذ
فان ذلك بحاله من حيث انه غافل انتهى اقول ليس بعض المقدمة المذكورة
في تقرير هذا الكلام فانه انما يدل على ان هذا الدليل من غير تصحيح المقدمة
لا يدل زيادة الوجود الخاص وظاهر انه يدل على زيادة الوجود المطلق بدون
تصحيح المقدمة المذكورة لكن مراد الاستاذ انه لو تم هذا الدليل بدون
هذه المقدمة في اثبات زيادة الوجود المطلق يدل بعينه على زيادة الوجود الخاص
فلم يمكن تمامية هذا الدليل موقوفة على المقدمة فيندفع كلام القائل المذكور
ثم قال القائل المذكور لئن التحقيق ليس مراد الاستاذ لئن الدليل على الوجود الذي
فرد وهو انا نعقل المهية ونشك في وجودها يدل على زيادة الوجود الخاص
لو كان الوجود الخاص عين المهية لم يتصور الشك في وجودها بعد تعقلها كما في الوجود
المطلق وان يرد عليه انه يتوقف على المقدمتين اما على الاول فلانه لو لم
يكن الوجود الخاص من الفرد الحقيقي او يصدق على الحصة انه وجود خاص لم
يمكن ذلك بحيث يمكن مراده فقد يمكن انه على تقدير تحقق الوجود الخاص لعدم
الحاجة به واما على الثاني فلانه يكفي تصور الوجود الخاص بوجه المتناول
وان الوجود الخاص بمعنى اخر محل النزاع لفظيا ولا شك ان الوجود الخاص
لو كان عينا للماهية لم يقع الشك في وجودها مع تعقلها ولا يرد عليه انه
على تقدير العينية لا يقع الشك فيه في كنه المهية نفسها لما ذكرنا من ان الوجود
الخاص معلوم لهذه الامارة ونزاعنا في ذلك ومن هنا يعلم ان الوجود
الدليل على ما ذكره الشارح ايضا من غير ارادة ما ذكره المحشي فنقول اما اولا فلان

لا حاجة الى التعرض لزيادة الحصة بعد اثبات زيادة الوجود المطلق واما ثانيا
فلانه لا يخفى ان مراد الشارح من الوجود الخاص هو الفرد الذي هو غير الحصة
الذي قال المص وسائر المحققين وليس كلامه هنا بصدد تحصيله ولذا لم يحصل تعرض الشارح
لا يحتاج اثبات زيادة على اثباتها واما ثالثا فلان مراد الشارح من تعقل الفرد
بوجه ممتاز عما عداه تعقله بوجه ممتاز عن جميع الماهيات فما ذكره اولا الدليل
على عدم الاحتياج الى المقدمة الثانية التي هي عبارة عن تعقل الفرد معلوم
بوجه ممتاز عن جميع الماهيات الثانية ان الفرد المعلوم لنا
بالكنه او بوجه ممتاز عن جميع ما عداه قيل عليه انه على التقديرين يحتمل
ان يكون معلوما لنا ولا نعلم انه معلوم اما على الثاني فلانا اذا تصورنا
بالضاحك فانا علمناه بوجه ممتاز عن جميع ما عداه ثم اذا تصورنا الحيوان الناطق
نحكم ان الانسان معلوم وربما نعلم ان الشيء المعلوم بوجه الضاحك معلوم لجهلنا
بان ما علمنا بوجه الضاحك بعينه هو الحيوان الناطق ثم يثبت على هذا التقدير
المغايرة بين تلك الماهية وذلك الوجه فقط واما على الاول فلانا اذا علمنا
بالكنه كالانسان بالحيوان الناطق ولم نعلم انه كنه الانسان فانا نحكم [illegible] معلوما
بالكنه لجهلنا بان الحاصل لنا هو كنه الانسان [illegible]
وعلى هذا فلا نعلم ان كنه الانسان غير معلوم لنا عند تعقل [illegible] لجواز
ان يكون معلوما ولا نعلم انه هو فلا يحصل لنا العلم بمغايرته [illegible]
ان ذلك كنه لا يرجع ذلك ولعل هذا مراد الشارح ولا يتبادر [illegible]
الاول كما لا يخفى بل غاية التكلف لتحقيق المراد بالوجه الذي يمتاز به
التعقل عن ما عداه ولا يخفى ما فيه من الركاكة والتعسف ويمكن [illegible]
لا يلزم من توقف على المقدمتين انه لا يتوقف على غيرهما فيندفع الايراد على
كونه متعقلا بالكنه اذ تم بانضمام مقدمة اخرى هي العلم بكونه كنهه ويبقى
الكلام في التقرير الاخير انتهى وفيه بحث لا لما قال عليه المدقق
من انه قد حكم الشارح بان اجراء هذا الدليل في الوجود الخاص موقوف على العلم
بالوجود الخاص اما بالكنه او بوجه يمتاز به عما عداه وذلك لان اجراءه [illegible]

واجزاءها

واجزاءها معلومة والوجود الخاص ليس بمعلوم والحكم الثاني يتوقف على العلم بالوجود
الخاص على الوجه الممتاز عما عداه اذ لو لم يعلم انه هو لم يحكم بان معلومية الشيء
مستلزم لمعلومية معلومه لم يرد عليه ما ذكر من احتمال ان يكون معلوما لنا على
العكس
ولم يعلم انه معلوم وفي قوله على هذا فلا يعلم ان كنهه غير معلوم لنا الا
اذ الدعوى ليس العلم بمغايرة الوجود الخاص للماهية حين هذا الدليل مستلزم للعلم
الوجود الخاص او بوجه بحيث يمتاز عما عداه لان العلم بكنه الوجود مستلزم
لمغايرة للماهية لم يتوجه عليه ما ذكر من جواز كون الوجود معلوما بالكنه ولا نعلم
وانما قلت لا لما قال السيد المدقق لانه مندفع بما قال عليه القائل المذكور
ان كلامه صريح في انه على التقديرين ايضا لا يمكن بانه غير معلوم لاحتمال كونه
معلوما ولا نعلم انه معلوم مثل ما ذكره الشارح فلا يتم الدليل
كما ادعاه الشارح بقوله نعم بعد ان يثبت مقدمتان فالاعتراض ان [illegible]
سوء المراد من الايراد اذ مع تقدير عدم العلم بانه هو لا يتمكن من الحكم بانه غير معلوم
فلا يتم الدليل بهذا الغير ايضا لاحتمال كونه معلوما ولا نعلم انه معلوم لعدم العلم
المعلوم هو والحاصل ان عدم العلم بانه هو يوجب عدم الجزم بانه غير معلوم
لاحتمال كونه معلوما ولم يعلم انه معلوم لعدم العلم بخصوصه وليس مرادهم
مدار الايراد على ان الشارح حكم بان معلومية الشيء مستلزم لمعلومية معلومه
وما ذكر من ايهام العكس فهو ايهام العكس وذلك لان الشارح ادعى تمام الدليل
بعد ضم المقدمتين لا قبله لتمام الاحتمال القادح في الحكم بان الوجود الخاص غير معلوم
الدرا واذا تم لا يتم بعد ذلك ايضا لتمام ذلك الاحتمال بحاله وانما قلنا فكلام القائل
المذكور اولا بحث لانه لا خفاء في ان مراد الشارح تصور الشيء بالكنه من حيث هو
كنه وهو لا يتصور بدون العلم بكونه كنهه وايضا تصوره بالكنه كاف في اثبات
المغايرة لان تصور الفرد الخاص بالكنه لا ينفك عن العلم بالوجود المطلق و[illegible]
يعلم ان ذلك الكنه كنهه وايضا لا خفاء في ان مراد الشارح من تصور الوجود الخاص
بوجه ممتاز عما عداه تصوره بوجه ممتاز عما عداه من الماهيات وتصوره بهذا
الوجه لا ينفك عن العلم بالموجودية وذلك كاف في العلم بمغايرة الفرد للماهية

الحكم [illegible]

والذي اراده الشارح من تصور الشيء بوجه يمتاز عما عداه في هذا المقام و[illegible] تعريف
ولا ركاكة فيه وايضا قوله ويبقى الكلام في التقدير الآخر فانه لا يصلح ان يكون المطلق
بعد الفصل اصلا كما لا يخفى فساده فانه بعد تسليم كونه بهذا الوجه يكون ممتاز الوجود
الخاص عن المهيات في العقل مع المطلق كما [illegible] من مراده [illegible] خلاف
كلام الشارح انه لا يكفي تتميم الدليل المذكور في اثبات زيادة الوجود الخاص
بعد تسليم المقدمة واسكان عدم تمامية هذا الدليل بعد تمامه في اثبات الزيادة
على الاصل لعدم اللازمة [illegible] الدليل المذكور يجوز ان يكون معلوما اي معلوما
في نفس الامر عنده تعقلنا الماهية ولا نعلم انه معلوم عنده وذلك لانه فرض
انه لم يكن معلوما بوجه يمتاز عن المهية في العقل قبل اللاحق على تقدير الانعدم معلوما
لا يجوز ان يكون معلوما لا يستدعي اصلح المتقضيان لانا نقول على تقدير ان لا يكون
معلوما يحتمل عند العقل ان يكون معلوما ولا منافات بين انتفاء العلم في
الواقع واحتمال ثبوته عند العقل اشهر اقول الانسب بعبارة الشرح
انه على تقدير ان يكون الشيء معلوما عنده معلوما في نفس الامر يحتمل عند العقل
ان لا يكون معلوما عنده لعدم العلم بالشيء بحسب [illegible] في الواقع العقل او في
نفس تقدير ان لا يكون معلوما يجوز العقل يجوز ان يكون معلوما في نفس الامر
واثباتها امر يوجد خرط القتاد واقول السبيل في اثبات [illegible] [illegible]
اما الاول فلانه لما يكن المهيات بحسب ذواتها وبحسب ما يحتاج
عنه الوجود الخارجي مثله والا لم يصح انتزاع حيث كانت سواء
كانت الحيثية اونى العقل وليس كذلك كما لا يخفى فاذا اوجد في الخارج وصار
بحيث ينتزع عنها الوجود الخارجي فلا بد تحقق حيثيات يقتضي الوجود والخارج
وان حيثيات لا انتزاع الوجود المطلق وتلك الحيثيات لا يصح ان يكون انتزاعه
والكلام كالكلام في الوجود المطلق فلا بد من الانتهاء الى حيثيات متحققة
في نفس الامر بوجود اخر بحيث يصح باعتباره في المهيات انتزاع الوجود
عنها وتلك الحيثيات هي افراد الوجود الخاص بحسبها وهي التي يعبر عنها تارة
عنها بالنسب المجهولة الحقائق وتارة بالمعاني الى كلام اما فان هذه الخاص



للوجود الانتزاعي الذي هو معلوم بالبداهة وهذه الافراد هي التي اشار المصنف
المصنف بقوله محل الاختلاف هو مساوية في العروض وعدمه وايضا اشار المصنف
زيادته على المهيات حيث عبر عنها بالعوارض في قوله وهي بأسرها عوارض المهيات
بل على من ذلك انه يثبت زيادة على المهية مثل هذا القول وجب انتزاع
اثباتها في اثبات زيادة الوجود المطلق ولو سلمنا اثبات الافراد يجب
المصنف بحسب وزيادتها وجب انتزاع اثباتها في اثبات زيادة الوجود المطلق
وقول المصنف في اثبات الافراد موافق لقول الحكماء قال بهمنيار فالوجود الذي
هو الكون في الاعيان وان في الاعيان ليس يحتاج في ان يكون في الاعيان
الكون في الاخر في الاعيان لعدم به فانه يجاب لعدم الشيء في الاعيان او لعلمه
لذاته في الاعيان وفرق بين قولنا لذاته في الاعيان وبين قولنا به في الاعيان
فانه لم يكن لذاته في الاعيان يصح ان يكون بسبب وبذاته في الاعيان لا يكون بسبب
سبب وبالجملة فالوجود حقيقته انه في الاعيان لا غير وكيف لا يكون في الاعيان
ما هذه حقيقته والفاعل اذا افاد الوجود فانه يوجب الوجود سواء يجاب الوجود هو
اي ذاته حقيقته لا افادة وجوده فان للوجود حقيقته ومهيته انتهى قال
بعد القول المذكور بل يقول ان الوجود ما له ان يكون الشيء بالقياس مع المهيات
فكأنه في الشيء من لوازم المهيات فالوجود من لوازم صفات الاسم [illegible]
الشيء بانه في الاعيان وايضا قال ثم اعلم ان الوجود يحمل على ما يحمل عليه
الحمل المشكك الحمل [illegible] ومعنى ذلك ان الوجود الذي لا سبب متقدم بالطبع على الوجود
لا سبب وكذلك وجود الجوهر متقدم على وجود العرض ثم قال يصح ان افهم
كل موجود فلسنا نعني به وجود العام بل يجب ان يتخصص كل موجود بوجود
والوجود انما يتخصص بفصول ويكون الوجود وهذا الوجود وهو او على الوجود
العام من لوازم معان خاصة بها يصير الشيء موجودا وقال المصنف في شرح الاشارات
والمعنى الواحد المقول على اشياء مختلفة لا على السواء يمتنع ان يكون مهية او جزء
مهية لتلك الاشياء لان المهية لا تختلف ولا جزئها بل انما يكون عارضا
خارجيا لازما او مفارقا مثل ما تباين المقول على ما في الشيخ وما هو في

وهو لقول المصنف وامتياز الاعيان

العاج لا شك السواد فهو ليس بمهية ولا جزء مهية لها بل هو امر لازم لها خارج
وذلك لان بين طرفي التضاد والراتب في الالوان انواعا من الالوان لا نهاية لها بالقوة
ولا اسامي لها بالتفصيل يقع على كل جملة منها اسم واحد بمعنى واحد كالبياض والحمرة
او السواد او شبه ذلك وتحقيق ذلك المعنى الذي لتلك الجملة غير معلوم وكذلك الوجود
في وقوعه على وجود الواجب وعلى وجودات الممكنات المجهولة الموهوبات التي لا اسماء
لها بالتفصيل لا اقول على مهيات الممكنات بل على وجودات تلك المهيات
اعراض او غيرها يقع عليها وقوع لازم خارجي غير مقوم انتهى والغرض من هذا النقول
ان المصنف يوافق الحكماء في اثبات الافراد وكون الوجود عارضا لها فلا وجه لما ذكره
بنسبة اليها فان قيل الغرض من صاحب المحاكمات على المصنف في اثبات افراد الوجود
فقال انه مخالف لاجماع الحكماء فانهم اتفقوا على ان ليس للوجود افراد هو
الواجب والذي هو موجود باعتبار ذاته واما الممكنات فهي انما توجد لكونها ذوات
ارتباطات لها بذلك الوجود الحقيقي الذي هو باعتبار ذاته متحقق في
نفس الامر مراد المصنف بالافراد هو تلك الارتباطات التي بها يصير المهيات موجودة
فغير الواجب عبارة عما يصير به الشيء موجودا ولا شك في تحققه في نفس الامر
انه لا شك في تحقق الاضافات في افراد الوجود التي اثبتها الحكماء اما عبارة عن
الحقيقي والاضافات المختصة بنسبة الى المهيات واما عبارة عن الوجود الحقيقي
حيث هو هو وتعلق المهيات به وعلى التقديرين التغاير والتعدد
باعتبار هذا هو الكلام في اثبات المتعددة الله واما الكلام في المقدمة الثانية
فهو انه لا يخفى ان افراد الوجود متصفة عند العقل بكونها منافية للعدم
لانتزاع الوجود فلا محالة يكون معلومة بهذين الوجهين فيصح الاستدلال المذكور
بالتنوير بين التعينين اعني ما اختاره السيد المحققين والاخر منهما ما اختاره الشارح فان افراد
الوجود متمايزة عند العقل عن جميع المهيات بهذين الوجهين معه بتعقل المهيات
يمكن ان يحكم بها عاقل على ان افراد الوجود ايضا كما حكمنا بانها على تعقل الوجود
المطلق بسبب انا نجد ان المهيات لا يتحقق المعدومية في الخارج ولا بتحقق الوجود
المطلق اولا وبالذات هذا على تقرير الشارح واما على تقرير السيد

المحقق

المحقق قدس سره فظاهر لان حصول الشك في الوجود المطلق يستلزم حصول الشك في افراد الوجود
الذي هو معلوم بالوجهين المذكورين والجواب عنه ان هذا الدليل في اول دليل الشكاك
على تقرير الشارح لا يتوقف على تعقل المهية بالكنه سواء اريد بالكنه تفصيل الذاتي في
مركب او نفس الذات في البسيط او معنى اعم منه ومن نفس الذات البرهاني
لانه يصح الاستدلال بان ما تعقل المهيات بوجه يميزها عن الوجود مثلا ان الكل المهيات الموجودة
معلومة بانها باعتبار ذاتها لا تأبى المعدومية وعلى ان ذلك الوجه وجه لها حقيقة بحيث
على ان المعلوم بذلك الوجه متميز عن الوجود في العقل بحسب الذات وتفصيلها
اذا وجد في العقل باعتبار الذات وتفصيلها الجزم بوجود حقيقة الوجود فيه والشك
الحاصل في العقل على تقرير السيد المحقق لا يتوقف على تعقل المهية بالكنه فانه لو لم نعلم
المهيات بوجه نجزم بانها اذا وجدت في العقل بذاتها او بتفصيلها يصح
الشك في وجودها وفي الذاتية والذاتيات يصح الشك وايضا الدليل الثاني
الذي هو المشار اليه بقول الشارح هذا الدليل لا يتوقف على تعقل المهيات بالكنه
سواء كان الكنه بالمعنى الاول المذكور او بالمعنى الثاني فانا اذا تعقلنا المهيات
بالوجه الذي يشك في وجودها يصح الاستدلال بان يقال المهية التي تعقلناها بذلك
الوجه يجب اذا تعقلناها بالكنه وحملنا عليه الوجود يمكن في ذلك الحمل فائدة ويحتاج
الى الاستدلال واذا حمل عليها نفسها او ذاتياتها على تقدير تعقلها بذواتها او
بتفصيلها لم يكن لذلك الحمل فائدة ولا حاجة فيها الى الاستدلال وكذا يصح في تمام
هذا الاستدلال بدون تعقل المهيات بذواتها او بتفصيلها والمثال المذكور في
الوجه كاف لتوضيح جميع ما ذكر وما يتعلق بهذا البحث قول السيد المحققين حمل
الكنه المذكور في قول الشارح لو كانت المهية معلومة بكنهها على تعقل نفس الذات
كانت مركبة ما عبر عنه بان هذا غير سديد لان حمل الذاتيات على المهية المجملة
بالتفصيل يفيد فائدة ويمكن جواب السؤال بان عن افراد النوع معرفة زائدة
ولا يحتاج الى الاستدلال بل ضروري مثلا اذا لاحظنا المهية المجملة الانسانية المعبر عنها
بالبسيطة جزءا وفصل عليه سائر المهيات المفصلة لا يحتاج الى الاستدلال
لان الموضوعات ايضا كذلك مثلا كما ان الحيوان الناطق حيوان ناطق صحيح ذلك

الحيوان الناطق بأن صفه وتم الدليلان على اصطلاح التي تعقل المهية بكنهها
نعم تقرير الدليل الاول على ما اختاره المص يتوقف عليه ثم قال فان قلت يحتمل
ان يكون تلك المهية المجملة نظرية فيكون حكمها حكم الكنه قلت تلك المهية المجملة معلومة
بالدليل غالبا وسهل الذهن منها الى المبادي ولا يكتسب بالحد فلانه لا يوصل الى تعقل
لا المهية مجملة واما بالرسم فلانه يوصل الى وجه من وجوهها لا يقع في جواب ما هو بل يقع
فيه وبين على انه من حيث وصف او من المهيات كالانسان والفرس بازائها
هو معلوم بالقسمين توقف الدليلين على تعقل المهية بالكنه لكن ذلك لا يمنع
في الاستدلال اصلا لان حمل الوجود على كنه كل مهية اذا احدس … ايضا على
الصفات على ما هو عليه معه ويحتاج في الاستدلال بالغ غاية الاطناب بعض
تصورات … وهو كنه المهية … في الطلب … المعنى الحكم
الضروري الذي يكفي تعقل … يصح الاستدلال به ولا يصح ابطاله
مثلا اذا قيل كنه الانسان مركب من امور لا يصح ولا يبطل هذا الحكم بان تصور كنه
الانسان نظري … فيه … هذا القبيل اسهل اقول في كلامه … ولا … حمل
عليه حيث انه يجوز ان يكون المهية المجملة … يكفي حمل الوجود بالقياس الى المهية
في الاستدلال ولا يكفي بالقياس الى ما هو كنهها كما اذا تصور الانسان بالضاحك
لا يكفي حمل الحيوان عليه ضروريا اذ … الكلام … كلام السيد المدقق فانه
حاصل كلامه … الدليلين لا يتوقف على تعقل المهية بالكنه بل على تعقل
الذات بل انما يتوقف على تعقلها بالوجه … تعقل الذات وتعقل
الذات وكلام هذا القائل لا ينافي ذلك بل يوضحه ويبين ذلك …
لانه قد يقال … انه يجوز … تصور الانسان بالضاحك … المتصور
… هو الضاحك والحكم عليه … بالانسان بالعرض … جواز
ذلك يكفي الحيوان بالقياس … الحكم
بعدم جواز تصور الانسان بالضاحك … الحكم … الا
بالعرض يستلزم لكونه معلوما بالعرض وذلك العلم عبارة عن تصور الانسان
بالضاحك والمانع قوله على تقدير جواز … الكلام … وحمل

الحيوان



الحيوان على الانسان المعلوم بذات المحكوم عليه بالعرض وطلب المعترض حاصل
بذلك كما لا يخفى واما … على كلام السيد المدقق من السوال … العموم … الفرق
بين الحد والمحدود بالتفصيل والاجمال … الحد مفصل والمحدود مجمل … عكس
احد … هذا المعترض ما ذكره في جواب السوال المقصود بقوله فان قلت … جوابا
اذ السوال احتمال النظرية والجواب … على تقدير التسليم لا ينافي
احتمال النظرية بل يستلزم كما مر … الرسم في جواب ما هو …
ووضع اللفظ بازاء المعنى يستلزم تصور ذلك المعنى بوجه ما … الذي
… الحقيقة قبل … بازائه … حقيقته
وقوله … الدليلين … كلام … حاصله
منع المقدمة القائلة بافادة الحمل والحاجة في الاستدلال على تعذر التصور بالكنه
الدليل على تعقل المهية بالكنه وتحريره انا لا نسلم ان … المهية متعقلة بكنهها … مع
ذلك يكون حمل الوجود عليها مفيدا او … في الاستدلال بعدم تعقلها بالكنه …
والحاجة انما يدل على المطلوب لو كانت المهية متعقلة بالكنه … الذي …
المعترض … على … التوجيه لا ربط له بكلام الشارح …
والحاجة على تقدير تصورها بالكنه … بل قال الشارح في التعليقات …
ذات لا يمكن … الا موجودة اقول … اما اولا فلانه لا يحمل …
منها … في بحث المهية … كون المهية … يصح …
والتعقل والمهية بهذا الاعتبار هي المعنى الذي وضع اللفظ بازائه كالانسان
مثلا فان الانسان انما وضع لمعنى واحد يصح ان يحمل عليه الحيوان وان …
الاصطلاحي لا يوصل اليه بل انما يوصل الى التحديد اللغوي فان التحديد الاصطلاحي
انما يوصل … هذا المعنى معلوما بالحيوان الناطق … في الفرق
الحد والمحدود الحاصل منه … تصورات مجموع … تصورات
مجموع التصورات من حيث المجموع هو ما يوصل الى الحد والتصورات
باعتبار التعدد وهو الحد فحاصل كلام السيد المدقق ان حمل الذاتيات على
المهية المجملة التي هي الموضوع لها اللفظ الذي يصح … في السوال …

عن افراد النوع بديهي لا يحتاج الى الاستدلال ولا خفاء في ان هذه المهية الاجمالية
لم يكن الحد الذي يوصل الى تفصيله ويندفع عنه ما قال الفاضل من جواز … الامور
السابقة بين الوجود العرفي قوله سواء … المعترض فانه اراد بجزء الحد والمذكور في
قوله لكن الفرق بين الحد والمحدود ما اريد به فالفرق بينه وبين الحد بالاجمال
بالمعنى الاول والتفصيل حالا شبهة فيه لاحد ولا للسيد المدقق واما ان اريد
به ما هو حاصل من التحديد ففيه اجمال بالمعنى الثاني اي باعتبار الوحدة او
باعتبار كونه ملتفتا بالتفاوت واحدا او باعتبار كونه مفهوما من لفظ واحد
فهذا النحو من الاجمال لا يمنعه السيد وليس في كلامه ما يتوهم منه الاجمال في الحد
والتفصيل في المحدود فقط قوله ولم يقل بعكس ذلك اصلا سواء هذا المعترض
واما ثانيا فما قاله في تحقيقه على ما في قوله معلومة بالبديهة غاية ما فيه …
كما يدل عليه قوله ولا يكتسب اما الحد … وتلك نتيجة … مندفع عنه قوله في
جواب السؤال بل قوله كما لا يخفى واما ثالثا فلان … الحد موصل الى التفصيل لا الى الحمل
تكلف … في الصناعة كما … فان الاجمالي المستفاد … الاجمال
الحمل كما مر واما رابعا فلان السيد المحقق لا يقول بوضع اللفظ بازاء المعنى
مستلزم للتصور ذلك بالكنه فاندفع عنه قوله ووضع اللفظ … قوله لا يكون واما خامسا
فلان قول المعترض فلا فائدة والحاصل … على المطلوب كان المهية متعلقة
بل على ان الدليلين موضوعان على تعقل المهية بالكنه كما يدل عليه عبارة الشرح … وهذا
مراد السيد المدقق … لو سلمنا توقف الدليلين فاندفع عنه قول المعترض على
وقوله سلمنا توقف التنزل بل قوله لا رابطة لكلام الشارح واما سادسا
فلانه ليس في كلام السيد المدقق … الافادة والحاصل … تقدير تصور المهية
بالكنه لا في المهيات … ما نقل عن الشيخ لانه … ما نقل عن
الشيخ من ان جميع الوجودات الخاصة زائدة على المهية فان … عن كونه
غير منفك عن الموجود في التصور واما البحث المشار اليه اولا في كلام السيد
المدقق فهو انه اذا سلم توقف الدليلين على تعقل المهيات بالكنه لم يكن الاستدلال
بهما … تعقل المهيات بالكنه الذي … الكنها

وعلى هذا



وعلى هذا الذي … فان قوله لكن ذلك لا يضر في الاستدلال وما ذكره في بيانه الى آخره
لو تعلق بان الدليلين يتوقفان على تعقل بديهة المهيات بالكنه واما البحث في كلام …
بان يقال اريد … تصور المهية بالكنه تصورها بتفصيلها بل اريد به ما هو اعم من ان
الحد … تفصيلها ففيه انه … ان الدليل … الشارح … على ما لم
الوجود … فقط على تعقل المهية بتفصيل ذاتياتها … في تعقل
كنه الشيء تعقل اجزائه الاولية كالجنس والفصل … نعم لو اورد ما ذكره
السيد المدقق اولا على ما ذكره سيد المحققين في حواشيه وهو … ما ذكره الشارح
يمكن دفعه بما ذكر من الاحتمال … تعقلها على
الشارح … اذا لم يكتف … ويمكن ان يجعل هذا … اختيار …
التقرير الذي اختاره في توجيه قول المصنف ولا … كما نقل ولا يبقى
اذا لم يكتف … تصور الشيء بالكنه … والتصور
بالوجه لان … مشتملا على ما يصدق عليه فالذات والعرض في الاول
متحدان بالذات وفي الثاني مختلفان بالذات متحدان اتحادا بالعرض …
وذلك لان اتحاد الشيء … بالعرض …
عليه فان الاول اتحاد بالذات والثاني اتحاد بالعرض اذ مصداق ذلك
قيام مبدأ الاشتقاق به حقيقة او اعتبارا ومفهوم الموجود …
… كسائر الذاتيات والعرضيات الا ان مصداق الحمل …
فاذا وجد فرد من المهية في الخارج كان ذاتياته موجودة فيه بالذات وعرضياته
موجودة فيه بالعرض فان الوجود العارض … عارض
فانه مغاير لها بحسب المهية والجعل نعم … علاقة وارتباط
بالاتحاد به … في اتحاد … عارض البياض
… وجود المهية في الخارج … بالعرض … عرضها
في الذهن … اذا التفت …
عليها فيلاحظ … الوجود … ما في كلام
ولو كان الجنس والفصل … بالعارض كانت المهية … كذلك

كنه البسيط

فان الماهية عين الاجزاء بلا انتهى اقول ان بحث اما انه لا يصدق على الشي المعين الذي
ذكره غير متعارف فان التعارف هو تفصيل ذات المركب ولهذا قيل في البسيط انه كنهه
ذاته اي ليس له كنه بمعناه المتعارف لا يتناول تصور ذات المركب حال الحمل في
لم يعتبر التصور بالكنه بما هو المتعارف وهو المعنى المذكور او بعضها بعض المركب
وذات البسيط ليناسب قول الشارح حيث قال وايضا اذا لم يكن في تعقل كنه الشي
تعقل اجزائه الاولية ويندرج في ذلك الوجه تعقل الجنس والفصل القريبين لها جملة
تفصيلا وتعقل تفصيلها بدون تعقل اجزائها الاولية بهذا الاعتبار يمكن الكفاية بها
فانه اراد بوجه وجه من الوجوه الى ما لا يمكن الكفاية لكان اصل الذات او بعضها
وهو يندرج ما قاله على انه مستلزم اذا كان الجنس والفصل مقصودين بالعارض
كان المهية ايضا كذلك بالضرورة قال جمل لعل الباعث على الحمل المذكور في
اعتراض السيد المرتضى من حمل الذاتيات على الذات بدون تعقل الذات لا يحتاج
على الاستدلال قلنا اذا كان هذا باعثا على الحمل المذكور صار بمنزلة المدرك
تحت المراد بما لا يخفى عند من تامل واما ثانيا فلان في قوله الثاني جمله
متحد لبين الكلام بالوجه نظرا لان الشي قد يتصور بوجه عام ذاتي او بوجه مساو ذاتي
كتصور الانسان بالحيوان او بالناطق وتصور الحيوان بالحساس كلي على انه
الوجهين ليس لحادتها بين الوجه بالوجه بالمعنى الذي قصده هذا القائل كما لا يخفى
واما ثالثا فلان في قوله فاذا وجد فرد من المهية الخارج كان ذاتياتها موجودة
فيه بالذات نظر بين تفصيله وما هو الحق في مبحث تحقيق وجود الذاتيات في
الخارج واما رابعا فلان في قوله فان الوجود العارض للمهية الموجودة غير عارض للعرض
ظاهر البطلان والدليل الذي ذكره من قوله فانه مغاير لما في المهية والجعل لا يدل
على نفي الاتحاد بالذات والوجود كما لا يخفى وسيأتي زيادة تحقيق في مباحث
تحقيق الحمل واما ما قال السيد المرتضى متوجها على قول القائل المذكور من قوله
فيه بحث اما اولا فلان المتصور بالوجه لو لم يكن متمثلا في الذهن لم يكن معلوما
لان العلم عبارة عن الحصول حاصل في موضعه واذا لم يكن معلوما لم يكن التوجه
اليه بالامر الصادق عليه والا يلزم امتناع التوجه الى المجهول واما ثانيا

فلان

فلان الوضعي كما هو الكاتب لو كان مغايرا للانسان في المهية والجعل في الخارج
لم يكن عينه فلا يصح التركيب اصلها هو عين الآخر على ما يقتضيه حمل المواطاة
ولو كان بينهما نظر ما في القطن والثلج من البياض والاتحاد بالاسم لكن
لم يحكم باتحادهما في عينه الآخر وما ذهب اليه بعضهم من حمل المواطاة في الوصف
يعني اخوهما سمي ابطاله وبعضهم انهم جردوا القضية عن خصوصية المواد وعبروا عنها
بج و ب ولو كان لا يعنيان كيف يتمشى هذا واما ثالثا فلانه ان اراد بوجود المهية
الخارج متصفا بعرض ما بالعرض انه ينسب اليها على سبيل التجوز فلا حاجة اليه ولم اراد
به نسبة اليها حقيقة وانه يوصف بذلك الوجود فهو كلام حال عن التحصيل لان معنى وجود
الشي وجوده بغيره ولهذا اراد اراد فلا ضرر مما ينسب اليه حال وكذا الكلام في ثبوت وجود
عرضيات المهية الذهن اليه فيرفع القائل تلك الذاتيات الكلية وقال اما اولا
فتمنع بانه يمكن المتصور بالوجه معلوم بالعرض بمعنى انه قد علم حال الحاد معرفة كونه الحاد
الوجه لكنه هو متصل بالعرض في ذلك المعنى كيف يتوسم انه اذا علم الكاتب كان كنه الانسان
متمثلا في الذهن حتى انه ليس في الذهن الا صورة الكاتب وعاد الحمل ان اراد به كونه معلوما
التوجه اليه ممنوع بانه لا يكفي لعدم المراد بالتوجه ملاحظة الوجه على الوجه الذي ينطبق
عليه فاما اذا لاحظنا الكاتب على الوجه الذي يصير عنوانا للافراد كما في قولنا كل كاتب كذا
فقد لاحظناه مع ذلك الوجه بخلاف ما اذا لاحظناه على الوجه الذي لا يصح ان يكون في موضوع
القضية الطبيعية وبهذا يظهر الفرق بين العلم بوجه الشي والعلم بالشي بالوجه لما يتوهم الناظرون
من ان الفرق بينهما بحسب الذات لان المعلوم في الصورتين بالحقيقة هو الوجه لكن في الصورة
الاولى لم يلاحظ من حيث يصلح للانطباق بخلاف الصورة الثانية واما الثاني فلان
حمل المواطاة هو الحكم بالاتحاد في الخارج بكنه الذات او بالعرض الا انه في الثاني هو بعد
اقسام الوحدة والهو هو فتوضح بان مفهوم القضية مطلق الاتحاد بعد عد الهوهوية
من اقسام المغايرة الوحدة المغايرة بالحمل كقولنا القطن هو البياض في عارض الساحة
لكن في التعليل الاول بحث تجده حسن انه يسمى بنحو الاتحاد وحصره بعض
اقسام الاتحاد وقد فصلنا ذلك في مواضع من حواشينا وجعل الحمل في الوصف
بمعنى الحصول لكان غير مستقيم والحمل به اذ ما يقول به هو ان مصداق الحمل يختلف بمعناه
او من السيد معاد الحمل ومعناه غير مختلف في المواد ولكن ما ذكر من المتشابه

عن المناقشة واما الثالث فلظهور ان المراد الثاني الاول التردية [illegible]
لكنه في سائر صور الاتصاف بالوصف كما ذكر الشريف بالجالس السفينة بالوصف
ليت شعري لماذا اختص عدم [illegible] بهذه الصورة التي ذكرها مع شيوع صور الاتصاف
بالوصف وجريان التجوز المذكور فيها [illegible] على الشرح الخامس ظاهر واقول
ما ذكره في دفع الاعتراض الاول هو تحقيق الكلام سيد المحققين لكن ان اريد بالاتحاد في
قوله يعني الحكم انه اتحاد على ما له اتحاد معه الاتحاد في الذات ويندفع به [illegible]
اعتراض سيد المحققين في حاشية المطالع من الفرق بين العلم بوجه والعلم
بالوجه لكن هذا القائل اراد بالاتحاد المذكور الاتحاد في الوجود فسقط [illegible]
اليه الكاتب في تفسير الحمل والمراد بهذا القائل ان ذلك الوجود اعم من الوجود
والمجازي فيرد عليه ان الحمل ليس الا الاتحاد في الذات ويلزم الاتحاد في الوجود
كما سيأتي تحقيقه ان شاء الله الحكيم واما ما ذكره في دفع الاعتراض الثاني [illegible]
[illegible] الحمل [illegible] هو الاتحاد في الوجود على وجه يتناول المجاز [illegible]
بطلانه في المباحث الاتية ان شاء الله الحكيم واما ما ذكره في دفع الاعتراض [illegible]
فسقوطه ظ فانا نجزم بوجود الاسود في الخارج ونحكم بوجود السواد [illegible]
الموجود في الخارج ولا يتجوز في ذلك الحمل بالمجاز وايضا على تحقيق سيد المحققين [illegible]
الموجود في الخارج ليس بالذات الا الشخص [illegible]
موجودة بوجود الاشخاص سواء كانت ذاتية او عرضية فسقط ما ذكره القائل
في الحاشية المشار اليها من الفرق بين الذات والوصف وسيأتي تحقيق ذلك
ان شاء الله اذ معناه ان شيئا ما يثبت له السواد او [illegible]
العبارة ان شيئا ما يثبت له السواد في نفس العقل ونظيره [illegible]
والافتقار فيه انه مشتمل على الناقص والحاصل ان الحكم في القضية المعتبرة على افراد
الموضوع الذي يصدق عنوانه بالفعل بعنوانه فالحكم في قولنا السواد [illegible]
على اعتبار انه متصف بالسواد بالفعل عند العقل فلا يحكم [illegible]
على تقدير اتحاد مفهوم السواد والموجود لانه لما علم ان الموضوع سواد [illegible]
فهذا الموضوع سواد الا ان الموضوع موجود [illegible]
الاتحاد المذكور نعم من ذلك [illegible] صدق السالبة [illegible] لا يقتضي صدق



عنوان الموضوع على افراده في نفس الامر لكنه لا يقدح في استحالة القضية المذكورة
على الحكم باجتماع النقيضين على تقدير الاتحاد المذكور ومن المشهور [illegible]
على حقيقة هذا الاستدلال قال فان اخذت القضية سالبة لم يلزم الحكم باجتماع النقيضين
صدق السالبة لا يقتضي صدق العنوان [illegible]
[illegible] الظاهر [illegible] في [illegible] الحكم باجتماع النقيضين [illegible]
صدق السالبة لا يقتضي صدق العنوان على افراده في نفس الامر فان الحكم باجتماع
[illegible] صدق السالبة لا يقتضي صدق العنوان على افراده في نفس الامر فان الحكم
النقيضين انما هو باعتبار افراد عنوان الموضوع [illegible]
السالبة التي حكم فيها بسلب المحمول عن الموضوع في نفس الامر [illegible]
فيما نحن فيه فان [illegible] السالبة التي حكم فيها بسلب المحمول عن افراد الموضوع
[illegible] بحسب الاعتبار والوصف ان القضية الموجبة التي اعتبرت في [illegible]
[illegible] قضية [illegible] كلام القائل المذكور عليه [illegible]
ما اورده [illegible]
بالفعل او بالامكان على اصطلاح الفريقين كما هو المشهور [illegible]
على [illegible] الحكاية الموجبة [illegible] السواد [illegible]
حكما بسلب السواد عن المتصف به وهو المنع بالحكم باجتماع النقيضين واما قوله صدق
لا يقتضي صدق العنوان على الافراد في نفس الامر فان اراد ان العنوان [illegible]
على الافراد فيها [illegible] يصدق السلب بدون الايجاب [illegible]
على المعدوم [illegible] ليس بسواد [illegible]
يصح [illegible] ولكن اراد ان السلب يصدق فيها بانتفاء المتصف والوصف [illegible]
اذ الشيء السواد [illegible] يصدق فيها بانتفاء [illegible] يصدق ان السواد [illegible]
يصدق ان المعدوم ليس بسواد [illegible]
لانه [illegible] ليس الا في الحكم [illegible] القضية الفرضية التي اتصاف افراد الموضوع
بعنوانه بحسب الفرض [illegible]
[illegible]

الحكم في السالبة على ما حكم عليه في الموجبة لكن صدق الموجبة يقتضي صدق العنوان
بخلاف السالبة فان صدقها قد يتحقق بانتفاء صدق العنوان وفرق بين الحكم وعدمه
وذلك مثلا تحقق على المدرس في المنطق وهو صحيح للسلب مع الايجاب وقد يكون
وكذا السواد سواد يستدعي صدق السواد في نفس الامر عليه والعالم اذا اورد
السلب عليه وقيل ليس السواد سوادا فصدقهما قد يتحقق بانتفاء صدق السواد عليه
في الاشياء وجودا لا ستويه وقولنا الحكم على السلب المذكور على المعدوم وهو ليس بسواد
من قبيل استثناء الصدق بالحكم اذ الحكم في السالبة على السواد [illegible]
لعدم السواد فالحكم في الايجاب والسلب كلاهما على مفهوم واحد هو السواد لكن صدق
الايجاب يقتضي تحققه بخلاف صدق السالبة وذلك ايضا من الوهم لكن
المعدوم يستدعي جميع المفهومات حتى نفسه انتهى واقول في كلامه بحث لان
قوله لكن صدق الموجبة يقتضي صدق العنوان لانه اراد بصدق العنوان [illegible]
في نفس الامر كما يدل قوله بعد فصدق قولنا السواد يستدعي صدق السواد في نفس الامر
عليه فان ذلك لا يصح في القضية الخارجية والقضية الحقيقية [illegible] صدق المحمول
على الموضوع في نفس الامر وكلاهما غير معتبر في القضية التي كلام المستدل فيهما
انما يمكن في قضية كلام الاشارة اليه وايضا قد ذكره [illegible] بين الحكم وعدمه [illegible]
سهو فان كلام المستدل ليس الا في الحكم لا في الصدق وكلام هذا القائل في [illegible]
استثناء الحكم بالصدق كما لا يخفى بعد ما لاح [illegible] كان مناقضا لتلك القضية
الصادقة اي قضية الصادق في نفس الامر هو ليس السواد سوادا بل هو ما دام
موجودا بعد الوجود [illegible] ان السواد المعدوم ليس بسواد [illegible] ما تقرر ان صدق
الموجبة يستدعي وجود الموضوع ولا ان السالبة تصدق بانتفائه اذا كان الموضوع
السواد كان الصادق ان السواد سواد ما دام سوادا وقولنا السواد [illegible] ليس بموجود
على هذا التقدير في قوة قولنا السواد ليس بسواد وهو لا يناقض ما هو صادق [illegible]
بل المناقض السواد ليس بسواد حين هو سواد وهو ليس [illegible] قولنا السواد ليس بموجود ولا لازم
وانما عينه قولنا السواد ليس بموجود حين هو سواد وصدق ذلك [illegible] وقولنا
السواد ليس بموجود انما يصدق في السواد المعدوم وهو كان ليس بموجود حين هو ليس بسواد

وقوله

[illegible] قولنا السواد سواد انما يصدق في السواد الموجود وهو كما انه سواد فهو موجود
والجواب ان هذا انما يتاتي على تقدير المغايرة اذ على تقدير العينية لا يتاتي فان
في الصادق انما هو المعدوم لا يوجد [illegible] المعدوم لعدم الوجود [illegible]
ولا فرق بين قولنا كل سواد موجود فهو سواد وبين قولنا كل سواد فهو سواد [illegible]
حين هو موجود وقولنا كل سواد [illegible] الى نفسه
بعيد الا [illegible] على تقدير المغايرة وقيل في الجواب عما قيل ان سلب الشيء عن نفسه
جائز في الخارج اذا لم يكن موجودا فيه [illegible]
ولئن اراد الاتحاد [illegible] والوجود [illegible] فلا [illegible] ولئن اراد
انه لا يصح سلب الشيء عن نفسه وانما المعدوم سلب الوجود [illegible] سلب الشيء عن نفسه مجازا
فذلك [illegible] خارج في اصل مطلوبه [illegible]
الشيء عن نفسه [illegible] انتهى اقول في كلامه بحث [illegible] الدليل المذكور [illegible]
على الوجه الذي [illegible] فرضية صادقة [illegible]
في اعتبار العقل [illegible] الاعتبار [illegible] فلو كان قولنا السواد ليس بموجود
بمنزلة قولنا السواد ليس بسواد [illegible] في اعتبار العقل
[illegible] ليس سوادا في نظره واعتباره كان مناقضا لتلك القضية الصادقة في نفس الامر
لكنا نعلم ان قولنا السواد ليس بموجود بالمعنى المذكور ليس مناقضا القضية المذكورة [illegible] العقل
[illegible] النظر [illegible] الدليل المذكور [illegible]
صادقة في نفس الامر وهو قولنا السواد سواد اي حيث سواد [illegible] فلو كان [illegible]
لكان قولنا السواد حيث هو ليس بموجود بمنزلة قولنا السواد حيث هو سواد ليس بسواد ولو كان
كذلك كانت تلك القضيتان متناقضتين لكن [illegible] متناقضتين [illegible]
[illegible] هذا التقرير [illegible] الدليل [illegible]
ان السواد المعدوم ليس بسواد يستلزم ان [illegible] للسواد حالتي الوجود والعدم [illegible]
[illegible] بالوجود فصدق قولنا السواد سواد [illegible]
[illegible] اعتبار السواد يستلزم اعتبار الوجود [illegible]
الموجبة يستدعي وجود الموضوع ولا ان السالبة تصدق بانتفائه انما يصح لو [illegible]

المذكور بان يأخذ المفهوم المذكور اما اذا اعتبر بالمعنى المذكور فلا يحصل
في انحصار وجود الموضوع فان الموجبة الخارجية لا يتحقق صدقها الا في وجود الموضوع
بحسب الفرض والاعتبار الذي هو معتبر في الحكم واما اذا اعتبر بالمعنى الثاني فانا نعرف
في السواد الموجود فلا مدخل لاعتبار اصلا بل يحكم الوجود والعدم فيهما واذا اعتبر ما ذكرنا
في توجيه الدليل المذكور ظهر ضعف القول فان الكلام الاول بحسب السواد قوله والوجه الثاني انه على
تقدير العينية المذكورة كان الصادق بما ذكرنا السعيد الاول لان السواد سواد في اعتبار العقل
ما دام سوادا في اعتباره ونظيره وقولنا السواد ليس بموجود في نظر العقل واعتباره على تقدير
العينية المذكورة مثل قولنا السواد ليس بسواد في نظره واعتباره وهو مما فصل له هو صادق
بلا شبهة واما على تقرير الثاني للدليل المذكور فلا يحتاج الى بيان عدم المساواة هذا
القول وما هو غلط وايضا لا يخفى ما في قوله لو صح ما قوله والجواب فان قولنا السواد ليس بموجود
في نظر العقل على التقرير العقلي للدليل يعتبر في السواد المعقول وهو سواد في نظر العقل
واعتباره كما ان قولنا السواد سواد في نظره يعتبر في السواد المعقول ولا خفاء
في صحة الثاني فيصح فيكون النقض على تقدير اتحاد معنى الوجود والسواد به
التقرير الثاني فيكون قوله السواد ليس بموجود انما يصدق في السواد المعدوم بطريق
فانه يصدق في السواد الموجود فان السواد الموجود من حيث هو سواد ليس موجودا
واما قوله والجواب الى قوله وايضا فلا يخفى ما فيه فان سوادية السواد لا تنفك عنه
الموجبة سواء حصل المغايرة بين السواد والوجود او العينية وكما ان الصادق على تقدير
المغايرة ان السواد سواد ما دام سوادا بناء على ما قاله من ان السواد المعدوم ليس بسواد كان
الصادق على تقدير العينية السواد سواد ما دام موجودا والحق انه لا فرق بين السواد المعدوم
والموجود في انه لا يبقى باعتبار العدم الذي هو نقيض المفهوم الذي هو انه سواد
واما موجود ومع هذا لا يندفع الشبهة بما ذكره فان للسائل ان يقول ان صدق
قولنا السواد ليس بموجود ليس الا في السواد المعدوم فهو كما انه ليس بموجود ليس بسواد
فصدق قولنا السواد سواد لا يكون الا في السواد الموجود كان سوادا لكونه موجودا
فلم لم يصدق قولنا السواد ليس بموجود مع صدق قولنا السواد سواد ولا يخفى ان هذا لا يندفع بالجواب
المذكور بل انما يندفع بما ذكرنا اليه سابقا واما قوله ومن هاهنا تبين انه يسلب الشيء عن نفسه



والمغايرة
انه يستحيل على تقدير الاتحاد لا على تقدير المغايرة فلا يخفى ما فيه اذ لا فرق بين الاتحاد
في ذلك اذ على تقدير المغايرة لا يمكن سلب الشيء عن الوجود فيستحيل سلب الشيء عن نفسه واما قوله
وبعبارة فلا يخفى ما فيه بعد التامل فيما ذكره سيد المحققين والحاصل انه لا فرق بين
المغايرة وبين الماهية والوجود وبين الاتحاد بينهما في استحالة سلب الشيء عن نفسه فلو ان الانسان
مثلا اذا جاز سلبه عن نفسه جاز سلب الوجود عن نفسه بلا تفاوت فان قلت الجزء
الثاني اي الجزء الاول وتعلق منشاره توهم هذا القائل انه لما وجد لنا الانسان في العلم
اي بالفعل فرض انسان قد حصل في الخارج بالعدم حكم بان الانسان يمكن سلبه
عنه الانسانية لان العدم مستلزم لهذا السلب وهو يعتبر انه ليس سلب الشيء عن
نفسه حملا اوليا في الذهن ليس سلبا عن الانسان الذهنية بل انما سلب عنه الانسانية
الخارجية لا ان الانسانية في الخارج سلب عن الانسان لكن هذا ليس سلب الشيء عن نفسه بل
بان لا يكون له وجود في الخارج ولهذا قال سيد المحققين في حاشيته لم يرد به انه سلب
الانسانية مثلا في الخارج عما هو انسان في اعتبار العقل بالحقيقة فانه سلب
الوجود عنه ولهذا يتحقق في هذا التامل على مراده فرض كونه المعترض عليه فقال فافهم
في الجواب لنا ان يسلب الوجود عنه ثم اقول اراد فرض كونه يترتب هذا النقض سلب نفسه
الذي هو سلب الشيء عن نفسه بحسب الظاهر ليس الا بان لا يكون موضوع وجود لا يمكن له وجود و
عن نفسه في الحقيقة راجع الى سلب الوجود عن الموضوع واما ما قال سيد المحققين على
القائل المذكور من انه لا يمكن تكذيب الحكم بالسواد على السواد المعدوم لكن يتخصص الحكم
بالسواد به على السواد الموجود لكن الصادق هو السواد سواد ما دام موجودا او ما دام
الا ان السواد في نفسه مع قطع النظر عن الوجود والعدم سواد لكن قد يحفظه ما قلنا
المهية من حيث هي ليست الا هي فانه يصدق وكذلك السواد سواد بل تنبيه بما دام
موجودا او ما دام سوادا ولو يمكن سلب السواد عنه ما فيها ولا يلزم من كون السواد
في حال الوجود لكن يمكن الحكم بالسواد به بعد ان قلت الا انه كل قضية موجبة مشتملة على هذا
القيد وليس كذلك فلا خفاء في ان الموضوع بالعنوان لا يجوز الا اذا كان العنوان ثابتا له
اما اذا كان كذلك في ما نحن فيه فلا قيد ولا تقييد الشيء بنفسه وهو حاصل في كل
ومدار الكلام هنا الى انه مع ذلك فيه تطويل لا فائدة له في دفع الشبهة التي ذكر
القائل في مداره وهو انما يمكن بكلمة واحدة وهو ان قولنا السواد سواد انما هو بحسب

وثبته وفي صدق مكان في تصور الموضوع كما في تفصيله ولما انه صرح بانه
الرفع عاد الفاضل واعترض عليه وقال انه غلط صدق الحكم بنفس الحكم
هو لسلب السواد عن السواد انما يصدق في السواد المعدوم لان الحكم يختص
او الموجود فقوله لا يلزم من كذب الحكم بالسوادية على سواد المعدوم لان يختص الحكم
على السواد الموجود منع لمقدمة ليست لما عنه ولا اثر في كلامه ومراده ان كون السواد
نفسه مع قطع النظر عن الوجود والعدم سوادا لان المراد به انه يصح الحكم عليه
الوجود والعدم ثم ولا يجديه ولان المراد انه يصدق سوادا كان موجودا او معدوما
فغير مسلم وهو بناء على ما تقرر عنده من ان الوجود متقدم على جميع الثابتات
لو صح ما اوجبه لم يكن سوادا بل صرح في بعض حواشي الكتب لان العقل لكل
وجد قضايا انا ولئن كان ذلك فكيف يكون السواد مع قطع النظر عن الوجود
سوادا او معنى كلام القوم ان للعقل ان يعتبر السواد متلبسا في نفسه ولا يلاحظ
معه شيئا من العوارض والاوصاف وحينئذ يحكم عليه بالذاتيات لا يحكم
بانه متصف بشيء من المحمولات سوى الوجود وقوله لا يلزم من كون السواد في حال
لا يكون الحكم بالسوادية صحيحا انه صح لمقدمة مما ذكر لان المراد انه هو
الحكم بالسواد على السواد بشرط الوجود لان الحكم معتبر به ولان احدهما ان الاول
فهذا كان السواد او غيره صادقا بشرط ما صح الحكم عليه بوجه الذاتية
والا فالشرط الوجود التي سميها المنطقيون ضرورية مطلقة وغيرهما بما حكم فيهما
ثبوت المحمول للموضوع ما دام موجودا والكلام في موضعه اما ما ذكرناه
الشفعي عن ذلك في الحاشية وترك المصنف المعترض وحام حول الروح وقد كان
هو ليس تقييد الموضوع بالعنوان انما يعتبر اذا كان العنوان غير ذاته ...
ما ذكره في الجواب من ان ذلك غير منحصر على تقدير العينية وهذا محل المعترض مع
انه تحقيق في المقام انتهى اقول في قوله ولئن اراد انه يصدق مع قولنا السواد
في نفسه مع قطع النظر عن الوجود والعدم سواد سواء كان موجودا او معدوما فغير مسلم
بحث لان ثبات الشيء لنفسه ... او ... لموجود او معدوما الموجود
والمعدوم في خارج العقل فان ... الشرط ...
لما ولا ... في ... وجود الموضوع في خارج العقل ...







اليه كما يرد على السيد المدقق هو ليس ما هو محط الفائدة لم يصرح به وذكر طوله
والحاصل كلام الاستاذ ان معنى قولنا السواد سواد ان ما هو سواد في العقل
عند العقل سواد عنده وقولنا السواد ليس بموجود لكونه يشتمل على كون السواد ليس
موجودا عند العقل مناقضة على تقدير اتحاد مفهومي السواد والوجود ولا يكون
سوادا عند العقل ليس مناقضا لكونه غير سواد عنده فانه اذا حكم على السواد بانه
هو غير سواد فيكون ذات الموضوع متصفا عند العقل بالسواد وبعدم السواد
ليس المدعى ان كون الشيء سوادا عند العقل مناقض لكونه غير سواد عنده ليرد
بل المدعى هو ان كون الشيء سوادا عند العقل مناقض لعدم كونه سوادا عنده
فان قيل لم لا يعتبر الاتصاف في نفس الامر بسوادا اعتبر في جانب المحمول الاول
جانب الموضوع والمحمول معا لم يكن اثبات عدم التناقض بين القضيتين
ضرورة كذب قولنا السواد ليس بموجود مطلقا في نفس الامر فيتم على تقدير كون المدعى
زيادة الوجود في الخارج او الذهن بخصوصه لم يكن اعتباره ايضا لكن مراد المتكلم
زيادة الوجود المطلق ويمكن ان يكون ما قيل مراده من الوجود الموجود
على طريق المسامحة المشهورة كما يدل عليه ظاهر التوجيه الذي حمله المصنف في اول
الكتاب كيف لا ومغايرة مبدأ الاشتقاق للمشتقات مما لا ينبغي النزاع
فيه بين العقلاء وايضا فان كون الوجود زائدا على الغير ...
لها ولا يستلزم استغنائها في كونها موجودة عن امر سواها ...
به وفرع عليه ان وجوده الواجب عينه كما سيصرح به المصنف ...
عليه مبدأ الاشتقاق فان الواجب عنده لا وجود بالمعنى الذي غيره
فان قلت لم لا يجوز ان يكون للوجود فرد واحد غير عارض لغيره قائم
موجود بعروض الوجود له وهو الواجب سلمنا ... قائم بغيره غير موجود
قلت ... ان يكون الواجب موجودا بغيره فان كون وجوده ... كونه موجودا
فيما ذكر ... المشتقات في ... وجوده بسبب امر عارض له ...
للعلم والتحقيق ... صدق الحمل ... بسبب ... الموضوع ... المسائل الاول
وقد يكون ... الموضوع ... [illegible]

حمل العرضيات ومثال الثاني حمل الذاتيات مثلا او حمل زيد على نفسه وحمل الموجود
على الممكنات من قبيل الاول وعلى الواجب من قبيل الثاني من حيث انه
لا يقتضي امرا زائدا على خصوصية ذاته فذاته من حيث هي مع قطع النظر عن غيره
على امر يوصف به بخلاف غيره من الماهيات فان صدق حمل الموجود عليه
بواسطة عروض حصة الوجود لها فالموجود المطلق والوجود المطلق والوجود
الخاص الحقيقي هناك مغايرة للماهيات واما في الواجب فالاولان مغايران
له ضرورة ودخل الثالث لا شبهة هناك فان عين الذات منسوب
مثاله في كون مطابق الحمل ومتحصل بصرفه غير صحيح فقال انه فرد من الوجود
المطلق ايضا لا لامر مغاير له لذاته وسيجيء تحقيقه ان شاء الله تعالى انتهى اقول
فيه بحث اما اولا فلان مراد الشارح انه يمكن ان يجاب بهذه الاجوبة
على تقدير ان يكون المدعى زيادة الوجود على الماهية لا بمعنى الموجود ولا بمعنى
المصدري بل بالمعنى الحاكي عن الحاصل بالمصدر او بمعنى مبدأ الاثار زائد على الذات فهذا المناسب
قد يصح لمن يتبع النزاع في مغايرة بين العقلاء والحمل على الوجود بالمعنى
للمصدر الذي هو مذكور بعد كما لا يخفى واما ثانيا فلانه في قوله وانه فان كان الوجود صح
بهذا المعنى الاول اعترف به فان الوجود بالمعنى المذكور ولهذا كان لا بد من
العروض والاستلزام الاستغناء في بادي النظر لكن لا يستلزم عدم الاستغناء
في ذلك لكن مستغنيا عن العروض هذا ان اريد بهذا القول نفي كون ذات
الواجب نفس موجود واما ان اريد به نفي كون الوجود بالمعنى المصدري عين
مفهوم الموجود فان مفهوم الموجود على تقدير كونه عين الماهية الذي عروض
الوجود له ولا يستلزم استغناءها كونها موجودا عن امر يوصف بها فان
مفهوم الموجود قد يوجد في الاذهان بوجود يوصف به مع ذلك لا يوصف المفهوم
الحقيقي الذي لا فرق بينه وبين الموجود واما ثالثا فلانه في قوله
على فرد اعتبره فان الواجب كما انه موجود بذاته يكون عين الوجود … المعنى
المذكور وهذا المعنى الذي اعتبره …
موجود … التحقيق …

التحقيق لمن يكون مفهوم الموجود المطلق المعلوم بالبداهة عين ذاته سبحانه لكن
اتصاف الممكنات بالوجود في الخارج فهو خلاف ما قرره عنده كما سيجيء فاحفظ
ان شاء الله تعالى واما ثانيا فلما في قوله فذاته من حيث هي موجودة بذاتها لا الحاجة
فانه يلزم على تقدير صحة كلامه ان يكون قولهم الوجود عين الواجب على سبيل المجاز
والتحقيق الذي لا فرد له سيجيء ان شاء الله الكريم الا انهم قالوا ان فرد الوجود الواجب
فرد خاص للوجود المطلق اعترض عليه بعض المحققين بانه يلزم ان لو كان
فرد الوجود المطلق عند الحكماء كان الوجود المطلق موجودا في الخارج
بل لكونه من المعقولات الثانية كما نقل الشارح اتفاق الشيخ والفارابي
على ان الوجود ليس بموجود والحق انه يسمى فرد الوجود ومنشأ الموجودية بالوجود
لكن ليس له ماهية اصلا هو الموجود البحت لا الشيء الموجود وهذا مراد
بقولهم ماهيته انيته بمعنى انيته لا انه ثم ماهية هي الوجود يرشدك الى ذلك
تصفح كلام الشيخ في الهيات الشفاء وسمي تفصيل ذلك فاجاب عن هذا
الاعتراض بعض العلماء المشهورين بابن رشد ان مراد الشيخ
وغيره في الشفاء وغيره ان الواجب وجود خاص قائم بذاته انه هو موجود بذاته
لان الوجود به متعلق قائم بغيره كان وجودا لغيره فكان الغير موجودا به فاذا
كان بنفسه كان وجود الذات فكان موجودا بذاته كما انه تعالى عالم
لان العلم هو الصورة المجردة فان كانت قائمة بغيرها كان علمها لذلك العلم
وليصير به الغير عالما فاذا قام بذاته كان عالما بذاته وقس عليه سائر
الصفات كالقدرة والارادة حتى قال بعضهم لو فرضنا الطعم مجردا
عن المادة كان طعما لنفسه قال بهمنيار في كتاب البهجة والسعادة ولو
قامت الصورة المجردة بنفسها كانت حاسة ومحسوسة فالوجود بالنسبة
الى ذاته تعالى اسوة حسنة لسائر صفاته بل سائر الصفات في ذلك تابع
حسنه بالوجود واما كون مفهوم الوجود من الامور الاعتبارية وغير موجود
في الخارج فلا ينافي ان يكون له فرد موجود كما ان مفهوم الشيء والممكن ونظائرهما
المعقولات الثانية من الامور الاعتبارية تصدق على الامور الموجودة في الخارج

معاني تلك المفهومات غير موجودة في الخارج ولهذا فصلنا في الحواشي [illegible]
مع تجريده عن الحواشي اقول في كل من كلامي المعترض والمجيب تأمل اما اولا
فلانه لما اعترف ذلك المعترض بان الواجب تعالى فرد للموجود المطلق المعلوم
بالبديهة وليس ذلك الا باعتبار انه ينتزع عنه لا باعتبار انه حيثية ولا
انه جزء الماهية لتنزهه عن التركيب ولا باعتبار ان الصفة التي هي مبدء
الاشتقاق قائمة به فكان مفهوم الموجود الانتزاعي من المعقولات الثانية
عنده كما هو مشهور عند القوم فلم يبق هذا الحال من مفهوم الوجود اي كون ذات
الواجب بحيث ينتزع عنه الوجود لا بالمعنى المصدري او بمعنى مبدء الاثار
ليعبر به الاعتبار فرد الوجود وكون مفهوم الوجود من المعقولات الثانية
كما نقله الشارح عن الشيخين واثبت كونه موجودا مع عدم الفرق بينهما وهل
هذا الا التحكم فان قيل هذا انما هو مراد من هذا القول ان الوجود لا يصح
ان يحمل على الواجب تعالى او انه لا يصح ان يرتقي عنه ماهية الواجب تعالى
عينيه والالزم ان لا يكون من المعقولات الثانية فعندهم ما هو عين
ماهيته وحقيقته ليس الا الموجود كما يدل عليه قوله فهو الموجود البحت قلت
لا يعرف ان الوجود والموجود بالمعنيين المعلومين بالبديهة [illegible]
كلاهما فيها لا يصح ان يرتقي شيئا منهما عين ذات الواجب تعالى بل
ما هو عينه مجهول الكنه بحسب ذاته يعبر عنه باللازم وهو الوجود الحقيقي
تارة وباعتباره بالموجود اخرى وباعتبار اخر فان اراد بقوله
فهو الموجود البحت ان عنوانه حمل عليه ليس عينه الا الموجود البحت فهو
على تقدير تسليمه لا يرفع التحكم المذكور وان اراد به ان ذات الواجب تعالى
عين الموجود المعلوم بالبديهة لا يخفى فساده واما ان الوجود لا يصح
ان يحمل على الواجب فانما يصح في الوجود بالمعنى المصدري لا بمعنى الحاصل
بالمصدر او بمعنى مبدء الاثار بالذات وسيجيء تحقيق الكلام ان شاء الله
واما ثانيا فلان قول المجيب [illegible] في قوله الوجود [illegible] لغيره كان
وجود الغير [illegible] بين الوجود الحقيقي والوجود الانتزاعي فان

الوجود الحقيقي الذي هو حقيقة الوجود انما يقوم بذاته ولا يقوم بغيره اصلا
بل انما يقوم الغير به فلا فائدة في ذاته واستكماله به وبه يكون الغير
موجودا حقيقيا والوجود الانتزاعي لا يقوم بذاته اصلا بل انما يقوم بغيره ولهذا
الرشح المذكور في الشفاء الواجب وجود خاص قائم بذاته [illegible] في الوجود المنتزع
عن كونه قائما بالغير وهو هو به لا يحتاج الى الغير مطلقا وانما يصير الاشياء موجودة بالارتباط
اليه فهو حقيقة الوجود وسياتي تحقيق ذلك وههنا نكتة [illegible] في مصداق
قولنا الانسان موجود دخل امر غير الانسان من حيث ذاته واما في مصداق
الواجب موجود فلم يدخل فيه امر غير الواجب من حيث هو واجب بل مصداقه
ليس هو الا ذاته من غير ملاحظة امر فيها فلا يحوم حولها الاحتياج [illegible] الذي جعل
في مصداق الانسان موجود هو الذي [illegible] الموضع مطلب زيادة على ماهيتها
غير عين الوجود او بالموجود [illegible] الاخيرة [illegible]
واندفع عنها اعتراضات [illegible] التامل الصادق [illegible]
ان الوجود الانتزاعي ليس الا الموجودية والمدعى انه زائدة على الماهية [illegible]
من حيث هو موجود امر غير الانسان من حيث هو انسان واما الوجود الحقيقي
موجود باعتبار ذاته فالموجود الحقيقي [illegible] الوجود الحقيقي [illegible]
الحقيقي والموجود الحقيقي لكل دليل دل على زيادة الوجود الحقيقي على الماهية [illegible]
على زيادة الوجود الانتزاعي اعني الموجودية على الماهية [illegible] زيادة
الوجود على ماهية الانسان [illegible] زيادة الموجودية على الماهية [illegible]
يستلزم اثبات زيادة الموجودية على الماهية ويستلزم اثبات زيادة مفهوم الموجود على
الانسان او وجوده فالتوقف على [illegible]
فتحصيل الحاصل [illegible] يستلزم التوقف اصلا [illegible]
استحالة تحصيل الحاصل بنفس ذلك التحصيل [illegible]
عليه [illegible] والمغايرة [illegible] يستلزم التوقف [illegible]
للتوقف [illegible] المنع [illegible]
[illegible]

اللازم كما اعترف به اقول مراد المعترض من قوله مقارنة الوجود مستغن
انه لما كان مقارنة الشيء للوجود مستلزما للتوقف كما يشهد به الفطرة السليمة
يتوهم ان مقارنة الوجود للوجود كذلك ومراده من قوله وورود المنع الى آخر الكلام
هذا القائل مستوعب بحسب الطرق ولما ذكرنا لا يقتضي العدول فانه عن
ما اورده عليه القائل لا يخفى على من له ادنى مسكة ان مقارنة الشيء للوجود
لا يستلزم توقفه عليه وما ذكره المعترض في كلماته من ان الوجود متقدم في
جميع الصفات حتى الاثبات كما فصلناه في مواضعه ولئن سلم ففيها
عدم الوجه على سائر الصفات الا للموصوف ومن ههنا مقارنة الوجود للوجود عنه
ولا يكاد يستلزم التوقف فالملازمة المذكورة في الشرح لا وجه لها ظاهرا
بخلاف ما ذكرنا وكلام منافي الملازمة فورود المنع على بطلان التالي المنع
في كون الملازمة التي ذكرناها اظهر انتهى وذلك الاندفاع لانه لما تقدم الوجود على سائر
الصفات توهم ان مقارنة الوجود للوجود بالعدم ومنع هذا الاخير كما لا يخفى
التوهم هو وجه الملازمة المذكورة وايضا مقارنة الوجود لنفسه توهم التأخر
بالعدم والتأخر مقارنة لوجود آخر وجب التسلسل وهذا هو الطريق الذي اختاره الشارح
وتعين الطريق ليس دأب المحصلين وانما يلزم ان لو كان الموصوف
هو المهية بشرط الوجود في القول للوجود معنيان احدهما الوجود الحقيقي الذي يتحقق الاشياء
باعتباره وهو عين ذات الواجب والمهيات الموجودة انما قامت به نوعا من
القيام بحيث لا يتأثر به ولا يستكمل به وبواسطة هذا القيام قام الوجود الاعتباري
الذي هو بمعنى الوجود لما فالممكنات الموجودة حالتان بهما يتميزان عن
المعدومات احدهما اي ارتباطها بالموجود الحقيقي مستند بالذات على الا ان [illegible]
الاخرى وهي ارتباط الوجود الانتزاعي الذي هو عبارة عن الموجودية بها وهذا
الارتباط هو معنى القيام والعروض الذي [illegible] في الشيء والشرح
لئن كان الكلام في الوجود الانتزاعي ويمكن [illegible] ان القيام المذكور في المتن
عبارة عن معنى [illegible] الارتباط الاول وعن الارتباط الاول [illegible] والاختصار
في [illegible]



الا ان الممكنات الموجودة في الخارج مرتبطة بالوجود الحقيقي الذي هو الواجب
في الخارج كما انه يصدق في نفس الامر انها موجودة ووصف كان الموجود
ارتباط الوجود الحقيقي بمعنى المهية من حيث هي اي المهية بعد ما اشترط ذلك
وهو بعينه كذلك يعني الموجودية بالمهية من حيث هي اي بدون اشتراط ذلك التعلق
وعدم فيهما واذا علم ظهر ان اتصاف الوجود بالموجودية ليس موقوفا على الموجودية
ولئن كان الاتصاف بالصفات الاعتبارية التي هي غير الموجودية موقوفا على الاتصاف
كما ان الاتصاف بجميع الصفات الخارجية موقوف على الاتصاف بالموجودية
ولهذا لا يمكن الوجود صفة غير الخارجية متحققة في الخارج والحاصل ان الاتصاف
بالموجودية قسمان احدهما اجمالا والاخر تفصيلا والاجمالي لا يتوقف على
وهذه مسئلة [illegible] في مباحث الالهية وبهذا يندفع كلام [illegible]
على الشارح [illegible] ان ثبوت الصفة للشيء موقوف على وجوده
قاعدة بديهية لا يستثني العقل منها صفة الوجود [illegible] هو
المهية بشرط الوجود [illegible] امتناع عروض الوجود للمهيات في نفس الامر
وذلك الاندفاع لانه ان اراد [illegible] ثبوت الصفة للشيء موقوف على وجود المثبت له
ان الثبوت الاجمالي موقوف على ثبوت المثبت له [illegible] الوجود
للمهيات في نفس الامر [illegible] ذلك العروض ليس الا اجماليا وهو [illegible]
مفهوم الموجودية في نفس الامر وذلك العروض هو مراد الشارح [illegible] وان اراد
ان الثبوت التفصيلي موقوف على وجود المثبت له [illegible]
الشارح في صدد بيانه [illegible] ان الاتصاف الاجمالي بالوجود لا يتوقف على وجود
الموصوف ولهذا اعتبر العروض بمعنى خارج المحمول لا الاتصاف [illegible]
عنه [illegible] الموصوف [illegible] المهية [illegible] في الخارج
وذلك العروض لا يتوقف على وجود المهية وذلك العروض هو القيام والسلام

تمت [illegible] الحاشية [illegible]
[illegible]